

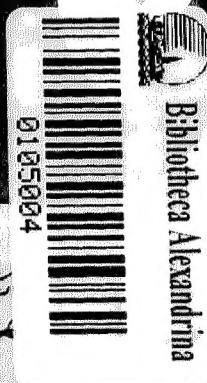
الشَّعْرَاوِي

بَيْنَ السِّيَاسَةِ وَالدِّينِ



الفتح للإعلام العربي

تَعِيد





«جميع الحقوق محفوظة للناشر»

١٤١٧ هـ - ١٩٩٧ م

الناشر : دار الفتح للإعلام الحربي

المكتبة : ٣٢ ش الفلكي - باب اللوق

ت : ٣٥٥١٠٧٣ فاكس ٢٦٠٦٦٧٥

جميع المراسلات باسم محمد السيد سابق

سَنَاءُ السَّعِيدِ

الشَّجَرَةُ
بَيْنَ السِّيَاسَةِ وَالدِّينِ

الفتح للإعلام العربي

مَقَرَّة

الداعية محمد متولي الشعراوي بدا للبعض وكأنه لغز من الصعب فك
 طلاسمه . الرجل يتمتع بجاذبية خارقة تشد إليه الآخرون وتزيد عدد المريديه .
 فكره اثار جدلاً لدى الكثيرين . . وفى الوقت نفسه جلب نحوه الكثيرين يرتادون
 ساحته ليشرح لهم بأسلوبه السهل الممتنع آيات الكتاب الكريم يحدثهم عن
 أمور حياتية . . يعيش معهم فى حوار دافئ وتواصل بين الطرفين . يتحدث بجرأة
 وصراحة يحسده عليها أقرانه .

عندما عين وزيراً للاوقاف فى مصر قال يومها فى مجلس الشعب
 «إعتبرونى وزيراً فى دولة غير مسلمة ومجتمع يُدير أموره بالفهلوه» . وإعتبر
 يومها أن مهمته شاقه وأنه أشقى خلق الله .

فهو على حين ينسب إلى الإسلام يعيش على حد قوله فى دولة غير ملتزمة
 بنظام السماء ولهذا كان يردد دائماً إنه من الحتمى أن تكون حياته مُلَفَّقة .

إنَّ الرجل بسيط فى مظهره . . عميق فى مخبره . . أسلوبه يخلو من
 الديباجات التقليدية القديمة . تراه فيبهرك قوله ويؤسرك منطقته وتتسلل إليك
 تفسيراته وشروحه بكل بساطه ويسر .

للشيخ الشعراوى حضور نافذ يتسلل إلى قلبك ونفسك فيبعث فيها دفء
 الايمان . كلماته ترسم أمام المرء طريقاً مجلواً صافياً نابضاً بالخير والحق . كل
 هذا فى سلاسه لفظ وجزالة منطق وتسلسل سرد يستحوذ على القلوب . يملك
 أسلوباً فى الدعوة جديداً مُلهماً موحياً . . ويملك الموهبة فى توصيل وتأصيل أية

معلومة للسامع من خلال جلسات وعبر محاوراته. تستمع إلى مصطلحات كثيرة متعددة هي نتاج فكره. العقل المبرر، خميرة الإيمان، دين التدبير. الرجل يكره السياسة والسبب أنه يعيش في رحابة فكر الله سبحانه وتعالى أما السياسة فدوامة صراع بين فكر البشر.

هذا الكتاب يضم ستة حوارات أجريتها مع الداعية الكبير الشيخ الشعراوي يعرض فيها إلى موضوعات وقضايا كثيرة، معظمها قضايا جدلية أثارت لغطاً. يتحدث عن الإسلام كعقيدة وشرعة وأخلاق وفلسفة ونظام. . يتحدث عن الحكم كمسئولية وتكليف. . علماء الدين يجب أن يقودوا بدلاً من أن يحكموا. . يتحدث عن الشباب. . عن ظاهرة قيام الجماعات الدينية في مصر. . اسبابها ومن الملام فيها ؟

يتحدث عن الديمقراطية وكيف يمكن للإنسان أن يُبعد نفسه عن شهوة الحكم؟ وسر التكالب على الحكم. يتحدث عن اسرائيل. . القدس. . لفرقه العربية. . جماعات حقوق الإنسان التي تنتقد تنفيذ السعودية لاحكام الاعدام بدعوى أنها ضد حقوق الإنسان. يتحدث عن الإستنساخ ووسائل الإعلام. . يتحدث عن الإخوان المسلمين ويتحدث عن جمال عبد الناصر والسادات ومبارك. . يتحدث عن المرأة. .

سناء السعيد

(١)

شهوة الحكم

- ◆ عمر بن الخطاب حكم نفسه أولاً فحكمت له.
- ◆ الحكم مناط تكليف لا يطيقه المرء... إنَّه ضنك لا أطيقه ولا أتحملة.
- ◆ يجب ألاَّ يطلب المرء الحكم وإنما يُحمل عليه حملاً.
- ◆ يجب أن يكون الترشيح من الغير حتى نُسقط عنه شهوة المغنم والحكم والقيادة.

♦ إذا كانت الدعوة تفتقر اليوم إلى الدعاة البارزين فإنَّ الشيخ الشعراوي يتصدر اليوم طائفة الصفوة من الدعاة العلماء . . منهجه في الدعوة يرتكز في الاساس على كتاب الله وتفسيره . . ولديه القدرة الهائلة على مخاطبة الجماهير مهما تنوعت مستوياتهم الثقافية . لديه ملكة تأصيل الوقائع الحية تأصيلاً عقلانياً منطقياً. أما الغاية من وراء ذلك فهي الوصول إلى قلب المؤمن وتحريك حميره الإيمان لديه



♦♦ ظاهرة قيام الجماعات الدينيه التي مرَّت بها مصر تحدو بنا إلى أن نتساءل ما هي الاسباب وراء إنحراف هذه الجماعات عن الجادة. وما هو المناخ الذي يجب أن يُهيئ لها حتى لا تنحرف عن الجادة.

■ عادة الوليد الذي ينشأ في جو غير طبيعي لا يمكن أن نُوجّه له أى لوم فيما إذا أصبح غير طبيعي . ذلك أننا لانستطيع أن نفصل الأحداث عن البيئة التي ينشأ فيها الحدث . غير أن اليقظات الإسلامية القوية لم تحيى من فراغ وإنما جاءت بعد أن وجد القائمون بها أنها تُشكّل ضرورة .

♦♦ بماذا تُقدّر الضرورة هنا؟

■ تُقدّر بمدى فهم أصحابها لما يحيط بهم . فالسلطة المطلقة مفسدة مطلقة .

♦♦ ماذا عن العنف الذي عكسته هذه الجماعات؟ من الملام تحديداً؟

■ يجب أن نلوم الدوافع نفسها التي أدّت إلى قيام هذه الحركات . الدوافع لم تكن طبيعية بل هي رد فعل لانحراف بلغ من الجموح والشراسة مبلغاً لا يمكن أن يقاوم إلاّ بالشدة. وإذا كان كما يقال لكل فعل رد فعل مساوٍ له في

المقدار ومضاد له فى الاتجاه فيجب أن تتحمل بعض المجتمعات الإسلامية تطرف هذه الحركات التى قد تظهر عبر فترات زمنية حيث قد يكون الداعى لها أيضاً متطرفاً. هذا التطرف قد يكون ناشئاً فى الأساس عن استفزاز للعواطف ولا يعتمد على إية مقاييس منطقية .

♦♦ ولكن ما هو تفسيركم لهذا التطرف والذى يدفع هذه الحركات إلى أن تتجاوز الحد المطلوب. إننا نرى من لديه قدر من الدين أو ما نطلق عليه خميرة الدين إذا رأى شيئاً يخالف فهمه يحدث فى نفسه تلقائياً شئ من الاشمئزاز ثم يتحول ذلك إلى مواجيد قد تُورِّق صاحبها ثم لا تلبث هذه المواجيد أن تتحول إلى نزوعيات والتى لا يمكن أن نُجردها من تأثير الانفعال العاطفى مما يجعلها أحياناً تتجاوز الحد المطلوب لذات الدين.

■ ولكن مثل هذه الحركات اليوم لاتتلاءم والعصر. فعلى حين كان يمكن فى الماضى لحركه ما أن تركز فى ظهورها على إنفعالات أناس يؤمنون بمبدأ من المبادئ ثم يشيرون فى غيرهم الحماس لهذا المبدأ - أن تنجح غالباً لقدرة اصحابها وفاعليتهم على التأثير فى الآخرين واحتوائهم فإن هذه الحركات اليوم غالباً ما تفشل.

♦♦ لماذا لا تنجح مثل هذه الحركات الآن فى تغيير المسار؟

■ العصر الآن يقف حائلاً دون نجاح مثل هذه الحركات. بل إنه يُشكِّل صعوبة تحول دون ظهور هذه الحركات وترعرعها. والسبب أن الهوة فى الماضى بين الحاكم والمحكوم كانت ضعيفة جداً خلافاً لما هو سائد الآن. كانت الهوة بين حرص الحاكم على استتباب النظام وتمرد المحكومين على النظام هوه ضيقة. كانت الهوة تنشئ بين الاداتين. . أداة الثورة فى يد من يثور وأداة القمع فى يد من يُثار عليه.

♦♦ ما هو الفصيل فى الحكم على جماعة دينية بالتطرف من عدمه . ومن يحكم بهذا هل هم علماء الدين أم القيادة السياسية؟

■ القيادة السياسية يجب أن تُنحى نفسها عن إبداء الحكم فى هذا الذى تشيرين إليه . ولو كان لها فكر إسلامى فى هذا الموضوع تقتنع به وترى وجوبه لطبقته فى حكمها وهذا يكفى . ومن ثم يجب أن تُستبعد من إبداء الحكم على أية جماعة دينية بحيث يؤخذ الحكم من علماء الدين أى من نبعه الصافى المجمع عليه شريطة ضمان حيادهم .

♦♦ كيف يمكن لنا ضمان حياد هذا النبع وضمان الأيتوسط فى تبريرات للنظام؟

■ المحايد هو الذى يريد لهذه الحركات أن تسير مسارها الطبيعى .

♦♦ ما هو الدور الذى تضطلع به الحكومات التى تقوم ضدها هذه الجماعات

■ يجب على الحكومات إعلان الإسلام منهجاً لحكمها وذلك بأن تأخذ الأمور المجمع عليها والتى لا خلاف فيها وتتنحى عن الأمور المختلف فيها . الحكومة مطالبة بأن تطبق منطق الإسلام . إذا كانت الحكومة قد استطاعت السيطرة على أمتها بالمحافظة على نظام ارتضته ولو كان بشرياً فمن باب أول يمكنها تطبيق الإسلام منهجاً فى أمتها .

♦♦ قد يتساءل المرء ما الذى يجعلنى أثق فى أى عمل حكومى؟

■ الثقة تتبدى بمجرد أن تعهد الحكومة بكل شئ للإسلام . بمعنى آخر أن تأخذ فى حكمها بكل الأمور المتفق عليها . وبعد ذلك لا مانع فى الأمور المختلف فيها أن تأخذ بوجهات نظر أخرى تسير نظام الحكم . أما ما يزعزع

الثقة فهو معاداة الحكومة للأمر المتفق عليها وحيثُتد تسلب منها الثقة وساعتها
اتساءل . من الذى يحكم؟

إنَّ الفِصل بينى وبين الحكومة هو أن تحكم بما أنزل الله سبحانه وتعالى .
هناك مسائل معلومة من الدين بالضرورة ومعلومة لدى الجميع ولا يختلف أحد
فيها وهذه هى التى أطالب الحكومة فيها بتطبيق منهج الله . وهناك مسائل
أخرى مُعرَّضة لأن يحدث فيها خلاف فى وجهات النظر ولا بأس فى هذا .
وهنا أتساءل هل أخذت الحكومة بما هو معلوم من الدين بالضرورة ومتَّفَق عليه
بلا جدال . وأنَّ الفجوة التى نشأت بينى وبينها بعد ذلك هى فى المسائل
المُعرَّضة لأن يكون فيها خلاف؟ أم أنَّ الفجوة بينى وبين الحكومة قد نشأت فى
الكل؟ فإذا كان الخلاف حول الكل دَلَل على أن الدولة غير جادة وغير راغبة
فى الأخذ بمنهج الإسلام

◆◆ هل ترون أن المنطق يدعونا أحيانا إلى النظر فيما تدعو اليه بعض هذه
الجماعات لبحثه ورؤية أبعاده؟

■ يمكن أن يحدث هذا لمعرفة حقيقة ما تدعو اليه هذه الجماعات من فكر
وكم الاختلاف والاتفاق حوله . وهذا هو الذى يحدد بالتالى فيما إذا كانوا
خارجين على منهج الله أو غير خارجين . مثلاً إذا جاءتنى جماعة إسلامية
تسألننى رأى فى مجتمع يُحلل الربا سأقول لهم بصراحة إنَّه مجتمع غير
إسلامى . أمّا إذا جاءت جماعة وأرادت اعتزال العمل كلية والتفرغ للعبادة
فعندئذ سأقول لأصحابها بأنَّ هذا ليس من الإسلام فى شئ . صراحتى هنا
مرتبطة بالمواقف . فلا يُمكن أن اتشَبَّه بـ«لا» لمجرد الرفض الدائم وإلا ضمنى
هؤلاء إلى فئة معارضيههم وساعتها لن يُقبل منى أى توجيه أو رأى أبديهِ . علىَّ
أن التزم الصراحة معهم . أقول للمحق أنَّه على حق وأقول لغير المحق أنَّه على

خطأ. أمّا المبدأ الرئيسى الذى يجب أن يعلمه الجميع فهو أنه يجب ألا يكفر المرء من يخالفه حيث أن هناك أشياء كثيرة تركها الله سبحانه للإجتهد وهذه هى المسائل الخلافية التى يمكن أن تتفرّع إلى أكثر من وجهة نظر.

♦♦ ذهب البعض إلى أن السبب وراء ظاهرة التطرف قد لا يكون دينياً وإنما يرجع فى أساسه إلى أسباب اجتماعية وسياسية وعلى رأسها الكبت السياسى الذى يعانى منه الشباب. ما هى وجهة نظركم بالنسبة لهذا التقييم؟

■ مثلما لا أعفى أى حركة إسلامية من أن يُوجد فيها أناس مخلصون لفكرة الإسلام فإننى لا أعفيها من أن الإسلام قد يتخذ بعضهم موجة تُركب للحكم. وعليه أقول من أراد تبرئة نفسه من شهوة الحكم فعليه ألاّ يُطالب به بل على العكس يُعلنها صريحة من أنّه لا يريد أن يُحكم وإنما يريد أن يُحكم بالإسلام. لو أنّه قال احكموا أنتم يا حكام لأسقط من يد خصمه الدعوة القائلة بأنّه يريد أن ينتزع منه الأمر. ومن هنا فهو يقول للحاكم: دع الأمر فى يدك شريطة أن توجهنى إلى منهج الله سبحانه وتعالى. حين يفعل المرء ذلك يكون قد أسقط حجة خصمه. أما إذا جاء وتشبّث بأن يُحكم خاصة فى الحكومات التى تركز على نظم عسكرية سيضيع الأمر من يده فالحكومات العسكرية معها القوة التى تحميها والرأى الذى يساندها. أما هو فحتى لو كان معه الرأى فلن تكون معه القوة التى تحميه. ذلك أن عدم تكافؤ الفرص هنا يخل بالتوازن بين رأى الحاكم و رأى المحكوم .

♦♦ معنى هذا أنه من الخير لأصحاب الدعوة إلى الإسلام أن يوفرُوا على انفسهم شراسة هذا النضال؟

■ هو هذا. إذا أرادوا حماية الإسلام حقاً وإذا كانوا مخلصين للدعوة فعليهم أن يتطلعوا لأن تتحقّق الدعوة سواء على يده أو على يد غيره. ومن ثم

علينا أن نراجعها إذا تشبَّت بفكرة أنَّ الخير لن يتحقَّق إلَّا على يديه . هنا نراجعها حيث أنَّ كلامه يؤدِّي إلى فجوة لا يقدر عليها . بل إنَّ إخلاصه للدعوة يزداد قوة كلما بعد عن تطلعات الحكم . وحيثُ يقول للحاكم : يا سيدي الفاضل أنا أرتضيك حاكماً فاحكمني أنت بالإسلام . بهذا يكون قد أنصف لأنَّ الدعوة ستنتفع بقوة الحاكم وستتشر .

◆◆ فيم إذا لم يحكم الحاكم بالإسلام ما الذي في وسع المرء عندئذ أن يفعله؟

■ لا يدَّخر وسعاً لتوعيته ونصحه وينبهه في كل لحظة كي يحمي دينه وإسلامه في كل مناسبة إسلامية بأن يُطبَّق مبدأً من مبادئ هذا الدين إنني أدعو دعاة الحركات الإسلامية الحقيقية أن تُبرِّئ نفسها من الطمع في مغنم الحكم الذي من أجله تساق له تهمة قلب نظام الحكم . فصاحب الفكر الإسلامي هو الرابع حيثُ إذا ترك الحكم للحاكم .

وعليه أن يستثمر خير الحاكم ليشيع الإسلام ويقوى ويستغل قوة الحاكم في صالح الإسلام بدلاً من أن يُجبره على أن يستخدمها ضده وضدَّ دعواه بدعوى المحافظة على حياته . إن رغبة الداعي في الحكم تمنح الحاكم وتضطره إلى أن يدافع عن نفسه وقد يؤدِّي هذا إلى سفك الدماء .

كان الماضي يختلف عن الحاضر . كان الحاكم إذا فشل تنحى عن الحكم ببساطه ولزم الظل . اليوم اختلف الأمر ولهذا وجب على دعاة الحركات الإسلامية طمأنة الحاكم في أنهم لا يتطلعون إلى إستلاب الحكم منه وإنما يتطلعون إلى أن يحكمهم هو بالإسلام فهذا أقصى المراد .

♦♦ في بعض مجتمعاتنا الإسلامية تتهيأ فترات الانتقال وتغير الحكام

بالعنف وسفك الدماء خلافاً لما نرى عليه الحال في الدول الغربية؟

■ الصورة في المجتمعات الغربية تختلف عنها في بعض مجتمعاتنا الإسلامية المعاصرة. فالإنسان في المجتمع الغربي له دور والحاكم إذا خرج من منصبه ومن الدور الذي يضطلع به فإنه آمن على نفسه وحياته.

أما في مجتمعاتنا الإسلامية فالأمر على النقيض من ذلك. بمعنى أنه لا يأمن على حياته إذا خرج من منصبه ولم يعد يمارس دور الحاكم. ومن هنا يأتي دور الصراع وسفك الدماء والعنف في محاولة من قبل الجميع الدفاع عن شرعية الوجود ضد شراسة الخصم. وهذا القلق هو الذي يدفع الحكومات إلى تبني شراسة مناهضة حتى لا تضيق هباء مشوراً. فهي معركة تتطلبها فترة الشرعية الثورية التي يجب أن تسود في فترات عدم الاستقرار. وهنا يكون الحاكم مرغماً على أن يدافع عن سلطاته بكل ضراوة وبكل ما هو مشروع وغير مشروع.

أما بعد أن تستقر الأمور ولا تجدد الحكومة مناوراً لها فهنا تنتقل من الشرعية الثورية إلى الشرعية الدينية.

♦♦ قد يقول القائل بأن هذا ليس من الإسلام في شيء؟

■ المنطق لا يحكم العملية هنا. ذلك أنني إذا طالبت بتحرير العدالة في هذا الوقت الذي يضيق عليه الحصار من قبل خصومه المتربصين له يكون طلباً غير منطقي. إذ قد يطول عليه الأمد مع خصومه وقد يؤخذ على غرة منهم وهم يقفون له بالمرصاد.

♦♦ أو من أجل هذا يُقال أن هناك فجوة بين الرأي العام الإسلامى وبين
حكام الدول الإسلامية، الذين يجنحون فى الاغلب إلى حكم يصادرون فيه
الديمقراطية؟

■ الديمقراطية مُهدَّدة ومصادرة فى كل مكان وليس الأمر قَصراً على دول
العالم الإسلامى .

♦♦ المجتمعات الاوربية يختلف فيها الأمر؟

■ ومن أجل ذلك نراها مستقرة لأنَّ غاية ما يُصاب به الحاكم أن يذهب
إلى الظل . ولكن فى بعض مجتمعاتنا يذهب الحاكم إلى القبر وهذا بسبب أنَّ
هذه المجتمعات ليست إسلامية إسلاماً حقيقياً؛ إسلامها إسلام جغرافى . . أى
وفقاً للتقسيم الجغرافى . . إننى اتساءل عن مصر كدولة وأقول ما هو المطبق من
الإسلام فيها؟ لا يُوجد إلا بعض قوانين للأحوال الشخصية وحتى هذه دخلت
فيها الاهواء لأنَّ القوانين التى أخذوا عنها لا تحوى أحوالاً شخصية .

♦♦ كيف يمكن لنا الخروج من هذا المأزق والذى يُمثِّل فجوة بين

الحكومات الإسلامية والرأى العام الإسلامى؟

■ يمكننا الخروج من المأزق بتنحية الشهوة . . شهوة الحكم تحكَّمت فى
الفرد . وتنحيته عنها هو العلاج الأمثل لكل شئ . ولهذا نجد حكمة التشريع
الإسلامى فى أن من يطلب شيئاً لا يأخذه . فمن يطلب القضاء لا بمنحه إياه . .
ومن طلب الولاية منعناه عنها . هو لا يدرك كم الجهد والتعب الذى سيُبدل من
أجل هذه الولاية . وهو لا يطمح فيها إلا لكى يقود . ولو أنَّه قدَّر متاعبها
حقيقة ما طلبها بل ولسارع بالتنحى عنها إذا ما أُسندت إليه . ويكفى المرء إذا
جاءت له مصادفة أو سقطت عليه أن يسأل الله أن يعينه عليها .

♦♦ إذا كان الأمر كذلك فما هو تفسيركم إذن للتكالب على شهوة

الحكم؟

■ لأن الناس وجدت في الحكم إنطلاق النفس. وجدت فيه تقييداً للمحكوم وإنطلاقاً للحاكم. ولكن لو أن الحاكم أيضاً كان مقيداً لأختلفت الصورة وعادت كما كانت عليه في صدر الإسلام.

♦♦ كيف وقد قيل إنَّ عمر بن الخطاب قد حكم الدنيا؟

■ هذا لم يحدث. عمر بن الخطاب حكم نفسه أولاً فحكمت له. عندما أراه يرتدى مرقعاً ولا يأكل إلا القليل فحينئذ سأل طلب العون له من الله. وساعتها إذا جاء من يعرض عليَّ الحكم سأستعيذ بالله فهو مناط تكليف لا يطيقه المرء. فلا أستطيع أن أفعل مثلاً فعل عمر رضى الله عنه. إنه ضحك لا أطيعه ولا أحمّله. أما اليوم فالأمر يختلف ولهذا أرى ضرورة حرمان المرء مما يشتهى. فإذا رشح الإنسان نفسه لأمر من الأمور يجب ألا ننتخبه.

♦♦ هذا يتمشى وسنة الطبيعه نفسها وحكم الإله في أن يشتهى الإنسان

أمراً فلا يأخذه ولا يحصل عليه. كما لو أن القدر يشفق عليه من مغبة ما يشتهى ويريد؟

■ من أجل هذا أقول يجب ألاَّ انتخب من يُرشَّح نفسه لأمر من الأمور. يجب ألاَّ يطلب المرء الحكم وإنما يُحمَل عليه حملاً. . يجب أن يكون الترشيح من الغير حتى نُسقط عنه شهوة المغنم والحكم والقيادة. .

* * *

(٢)

العصر والتشريع

- ◆ الشورى غير ملزمة للحاكم!
- ◆ الأمر الذي أبرمه الله لا شورى فيه.. ولكن الشورى هي الأمور الخلافية فقط
- ◆ عبارات الديكتاتورية والديموقراطية مستوردة ولا حاجة لنا بها
- ◆ الاسلام للتدبير لا للتبرير والتشريع الالهي لا يخضع للزمن
- ◆ المفروض في الشعب الإيمانى أنه عندما يختار الحاكم يضع في ذهنه أن رأيه سيكون مرجحاً في أية قضية.

◆ هنا فى هذا الحوار يتحدث الشيخ «محمد متولى الشعراوى» عن الإسلام كدين ومنهج للحكم تتضاءل امامه أية نظم سياسية وضعية اخرى ومن ثم يرفض أصلاً مصطلحات كالديمقراطية والديكتاتورية. إذ أن الإسلام كمنهج مطبق يغنيا عن كل هذه المصطلحات المستوردة. وفى الحوار يتمسك الشيخ بوجهة نظره من أن الشورى غير ملزمة فى الإسلام. فهى قد تكون ملزمة فى أمور إجتهاديه يتفرع عنها تعدد فى وجهات النظر. أما منهج الله سبحانه والذى يجسد أموراً معروفة من الدين بالضرورة فلا إلزام للشورى فيها ولا حكم إلا حكم الله وحده سبحانه وتعالى.

الشيخ الشعراوى لا يعترف بما يطلق عليه روح العصر. فالعصر لا يشرع. ولو أننا نزلنا إلى مستوى العصر لضاعت الأمور وانتفى التشريع الالهى. والمفروض أن يرتفع الفرد إلى منهج السماء لا أن يهبط بمنهج السماء إلى الأرض.



◆◆ هناك دعوى يرفعها البعض من أن بعض المجتمعات الإسلامية تعيش ما يمكن أن نطلق عليه «الديمقراطية الرخوة» أو «الديموقراطية الموجهة» ما السبيل إلى إسقاط الحوائل كي نصل إلى ديمقراطية فعالة حقيقية؟

■ إن الديمقراطية التى يتحدثون عنها هى فى الأساس مصطلح مستورد. وأى مجتمع إسلامى حقيقى يطبق منهج الإسلام وشرع الله لا يحتاج إلى استيراد هذا اللفظ ولو كان لها إسلام حقيقى ما أخذت به أو بغيره بل إن كلمة الديمقراطية التى تعنى أن يحكم الشعب نفسه بنفسه لا تتماشى مع الواقع فى

الإسلام .

فوفقا للإسلام لا يحكم الشعب نفسه بنفسه لأن الجميع محكوم لواحد خلاق وهو الله سبحانه وتعالى . فليس هناك من يحكم وإنما كلنا عيون لتنفيذ المنهج . ولا يملك أحد منا شيئا . وعندما نقرأ كتاب الله نفهم هذا . ففي معرض الحديث عن ملكة سبأ وقصتها مع سيدنا سليمان نرى أنها تبينت أن سليمان لا يبغى دنيا بعد أن رد هديتها وقال : «فما أتاني الله خير مما أتاكم» . عندئذ ذهبت إلى المسلمين وأسلمت . وعند أسلامها لم تقل أسلمت لسليمان وإنما قالت ، وأسلمت مع سليمان لله رب العالمين . أي لا غضاضة في أن أكون مسلمة طالما أن هذا ليس لأحد إلا الله الذي جاء بهذا الكلام . فالجميع هنا يخضعون للأعلى وهو الله سبحانه وتعالى .

◆◆ ذكرتم من قبل بأن الشورى في الاسلام غير ملزمة. فهل لا تزالون عند هذا الرأي؟

■ نعم ، لا لشيء إلا لأن ولي الأمر لا يشاور في حكم صادر عن الله تعالى وإنما يشاور في حكم ترك الله لخلقه أن يجتهدوا فيه على أي وضع شاءوا فهنا يمكن لأي وضع أن يكون جائزا . أما الحكم الصادر من الله فلا مشورة فيه حيث أنه سبحانه تولاه كحكم أصلي ولم يجعل لي رأيا فيه . ومن ثم فإن أي وضع أرتأيه كبشر بالنسبة للحكم الالهي يكون باطلاً .

◆◆ ولكن ماذا بالنسبة للأمر الاجتهادية. ألا تلزم الشورى فيها؟

■ ولي الأمر الذي يسمع الشورى أن يأخذ بها أو لا يأخذ وذلك لأننا خولناه هذا لحق عندما بايعناه ووليناها الأمر . فولاية الأمر لا تمنح في العادة إلا لمن يصون حقها وكلمتها . فأنا لا أمنح الولاية في العادة إلا للمأمون عليها

◆◆ كيف يمكن للمرء إختيار من يؤتمن على الولاية؟

■ أثناء البيعة استطيع أن أميز بين فرد وآخر. وهذا لابد أن يتوافر فيه الدين والعدالة. ومن ثم يجب ألا أغفل هذه الحثيات كضرورة عند إختياره. وبعد ذلك أعهد إليه بالأمر بوصفه المرجح النهائي. قال تعالى: ﴿وشاورهم في الأمر فإذا عزمت فتوكل على الله﴾

أي أنه يسمع المشورة التي تخير له ثم يختار. فالأمر الاخير له يقرره. وهذا لابد أن يكون في ذهنية من يبايعه حتى لا يعطي الولاية إلا لمن يستحقها.

◆◆ فإذا انحرف بعد البيعة؟

■ سأل عمر بن الخطاب هذا السؤال للمسلمين فقال: ماذا تقولون لو ملت برأسي هكذا. فقال واحد من المسلمين: والله لو رأينا فيك أعوجاجاً لقومناه بسيفونا. فقال عمر: الحمد لله الذي جعل في أمة عمر من يقومه بسيفه.

كما أن سيدنا أبو بكر قال: أطيعوني ما أطعت الله ورسوله - وإلا فلا طاعة لي عليكم . . ومعنى هذا أن الحاكم الاسلامي الذي يبايع على أنه إسلامي تصبح مهمة الشعب بالنسبة له هي مراقبته وذلك للوقوف على ما إذا كان سينفذ حكم الله أم لا. وعليه فيجب أن يبايع الناس المرء الذي يعتقدون أنه سيلتزم بولايته ويكون حكمه وفق تشريع الله. وبذا لا يضعون هذه الثقة إلا فيمن يأتمنونه على مصالحهم ودينهم . .

◆◆ ألا يكون التقويم إلا بالسيف؟

■ هذا أقصى شئ ولكن بداية التقويم يمكن أن تكون بنشر الوعي . .

بالكلمة الحقة. . بالتنبيه والتحذير. إن الذي يجعل الأمور تختلط في العالم الإسلامي إنما أمة مهروسة النظام نستورد قوانيننا من الخارج وننسى أن الدول الأجنبية معذورة عندما تعتمد على هذه القوانين لأنها لا تملك منهج السماء لكي يحكمها. وهنا لا يوجد رأي أولى من رأي. فكل أمر لابد أن يكون بالشورى. وهنا تسود الديمقراطية في ظل الرأي والرأي الآخر إلى أن ينتهوا إلى رأي يتم الاتفاق عليه. الأمر يختلف بالنسبة لهؤلاء الذين أفرغوا كل اختيارهم في إختيار دين يؤمنون به لآله حكيم قادر. فان الأمر الذي أبرمه الله لا شورى فيه. الشورى تتأتى في الأمر الذي تركه الله مبهما. نتشاور لكي نصل إلى رأي نتفق عليه وعندئذ تكون الشورى غير ملزمة للحاكم بشئ.

◆◆ إذن فضيلتكم مصرون على أن الشورى غير ملزمة؟

■ مادام ولي الأمر قد تم إختياره بناء على قاعدة إسلامية فإنه يصبح هو الفيصل. بحيث تطرح أمامه الآراء وله أن يختار. بدليل قوله تعالى: ﴿وشاورهم في الأمر فإذا عزمت فتوكل على الله﴾. إذن لا يكون للشورى مجال إلا في أمر ترك الله فيه الحرية لرأي الانسان.

◆◆ إذن ما قيمة الشورى ونحن نعلم أن الرسول ﷺ قد خضع لها في أخرج المواقف في غزوة أحد عندما نزل على رأي المسلمين؟

■ لا نقول خضع لها وإنما ارتضاها. وطالما أنه سمع المشورة فإن وزنه لها هو المرجح. ولذلك سأله بعض من كانوا معه: (أهذا منزل أنزلكه الله أم هي الحرب والمكيدة. أي هل هذه المسألة فوقية من عند الله أم رأي بشر فقال لا. ليست مما أنزله الله وعندها أشاروا عليه بما يفعل. ولو أن الله أنزلها ما كان لأحد أن يشير بشئ.

◆◆ هذا يعني أن المشورة تنتفي مع وجود النص الصريح؟

■ تماماً المشورة تكون مقبولة في الأمور التي ترك الله فيها باب الاجتهاد مفتوحاً ولهذا قال الرجل للرسول عليه السلام: إذا كان الله أنزلها أمسكتنا وإذا لم ينزلها وكانت تتعلق بالحرب والمكيدة فنحن نرى كذا وكذا فهنا عرض الأمر على ما كان عنده وما قيل له فوجد أن الأخير هو الأصوب.

◆◆ أياً ما كان الأمر فقد كانت النتيجة النهائية في هذا الموقف إلزام الرسول بالشورى رغم معارضته الخروج للقتال بادئ الأمر ولكن كما رأت أغلبية المسلمين الخروج للقتال إلزام الرسول برأيهم وجعل المشورة فوق رأيه؟ ■ الشورى تبدى في أمر ترك الله الحكم فيه للمسلمين لأنه أمنهم عليه وأمنهم على أن يبحثوه. حتى إذا ما أنتهوا فيه إلى أي أمر أخذوا به. أما أن أجعل الشورى فيما لله فيه وجه فهذا هو الباطل بعينه. وعليه فأنا أستاذ كثير عندما يقولون بأننا نعرض القوانين الشرعية على مجلس الشعب ليقراها أولاً يقرها. تقنين الشريعة الإسلامية يتبعثر لأننا نأخذ رأي البشر في منهج الله. المهم تنفيذ الشريعة لا تقنينها. قد استفتى أهل الذكر حول هل ننفذ ما شرع الله أم لا؟ أو بمعنى آخر هل نحكم بشرع الله أم لا نحكم؟

◆◆ هل من حق أهل الذكر - أياً ما كانوا - أن يستفتوا في هل شريعة الله يحكم بها أو لا يحكم بها؟

■ طالما إما بأنها شريعة الله فلا رأي لأحد ولكن يمكن أن يستفتي هؤلاء في هل نحكم بشريعة الله أم لا وهنا نحن لا نأخذ رأيهم على دين الله وإنما نستفتيهم على هل نحكم به أم لا.

◆◆ إذن أين نجد في الاسلام حق الشعب في أن يحكم نفسه بنفسه ما دامت مجرد الشورى غير ملزمة؟

■ لأن المفروض في الشعب الإيمان أنه عندما يختار الحاكم يضع في ذهنه أن رأيه سيكون مرجحاً في أية قضية. ولذا وجب عند الاختيار أن أختار من هو أهل للحكم.

◆◆ ولكن قد يفهم البعض مما أجملتموه فضيلة الشيخ الشعراوي أنه يعني عزل الشعب عن المشاركة في الحكم بعد أن يختار الحاكم. وهذه هي الديكتاتورية بعينها. فهتلر مثلاً اختاره الشعب الألماني ولم يكن أحد يشك قط في إخلاصه لوطنه المانيا. ولكن عندما أنفرد بالرأي والحكم هوى بشعبه إلى أبعد من الحضيض وألقاه في جحيم الهزيمة القاتلة؟

■ مشاركة الشعب التي تتحدثين عنها غير واردة لأن الحكم أساساً يأتي من الله. مصطلح الديكتاتورية هذا يتواجد عندما تُخضع رأي بشر لبشر ولكن لا ينطبق على إخضاع البشر لله، فخصوع البشر لحكم إلهي إيمان لا ديكتاتورية. إن عبارات الديكتاتورية والديموقراطية كلها مستوردة من الخارج ولسنا في حاجة لها. المسألة إما أن أو من أو لا أو من فإذا أمنت بإله قوي قادر غير محتاج لطاعتي وجب على أن أنفذ أوامره. ومع الإيمان بالله ينتفي خضوع إنسان لهوى إنسان آخر.

◆◆ هذا رائع. ولكن هل يمكن في العصر الحديث أن تعيش أمة حياتها السياسية في ظل شورى غير ملزمة؟

■ كما قلت الشورى في الأمر الخلافية الذي لا يوجد لله حكم فيه. وربما كانت الشورى عند البشر ضرورة إذا وردت في إطار رأي البشر فهنا لا يمكن أن أفرض عليك رأياً دون أن أشاورك. فهنا الشورى ملزمة.

◆◆ معنى هذا أننا إذا أخذنا الشورى كنظام سياسي للحكم تكون ملزمة؟

■ كلمة نظام سياسي يجب أن نبعدها عن نقاش الدين . إننا نقول نظاما إسلامياً . لأنك عندما تقولين نظاما سياسياً سينصرف النظر إلى فكر البشر في حكم البشر .

◆◆ السلطة في العادة مفسدة؟

■ من يحكم يكون محكوما بمنهج الله قبل أن يحكم الناس..

◆◆ إذن ما هي ضمانات الشعب و كيف يشارك في حكم بلده وحفظ مصيره؟

■ الشعب لا يشارك في الحكم . ولكن ينفذ الحكم لأن الأمر بالحكم أصلاً ليس من الحاكم وإنما من ربه وهو الله سبحانه وتعالى فالكلام ليس في النظرية الحاكمه وإنما في تطبيق النظرية الحاكمة .

◆◆ هناك من يردد بأن الشورى غير ملزمة ألا يعنى هذا إتهاماً للإسلام بالعجز عن تمكين الأمم من حقوقها السياسية الكاملة؟

■ حين أؤمن بأن لى إلهاً فوقيا فإنى أترك زمام التشريع له لكى يعصمنى من هوى وهواك . إذن عندما يأتينى التشريع من السماء لا أكون فى حاجة إلى أى تشريع آخر . ويجب أن نرتضي ذلك . ولهذا عندما يكلف الله سبحانه وتعالى لا يقول: ياأيها الناس وإنما يقول . (ياأيها الذين آمنوا) . أى يا من أمنتهم بى إلهاً حكيماً قادراً أنا أقول لكم كذا وكذا وكذا . وعليه فإن الأمر الذى يعلم أنه نجم عنه فساد فيما إذا اختلف عباده فيه ينص صراحة عليه حتى لا يجعل

لعقلك ولا عقلى مجالا أما الأمور الأخرى التى يأتى الخير من أى وجه
فتركها للمؤمنين يتدبرون فيها أمرهم ويتشاورون .

◆◆ وافقتم أن هناك مجالا للاجتهاد فى أمور كثيرة يكون الحكم فيها
للشعر. فما موقف الشورى غير الملزمة أنشد وهل نستطيع أن نقول إن
الديموقراطية السياسية القائمة فى عصرنا هى الشورى كما يعنها الإسلام؟
■ كل ما يمكن الرد به على هذا أن الإسلام ما جاء ليبرر التصرفات وإنما
جاء ليدبر الأمر فهو للتدبير لا للتبرير. ولا يمكن أن تفعل كل شئ لتعرضيه
على الإسلام لتبريره.

◆◆ تعلمون فضيلتكم أن الاجتهاد يسرى فى كل الأدلة الشرعية ظنية
الدلالة. أما قطعية الدلالة من قرآن لم ينسخ ومن حديث متواتر فذلك لا
اجتهاد فيه. والنصوص الظنية الدلالة كثيرة جداً ولكثرتها حدثت المذاهب
الاربعة الفقهية على كثرة مادتها واتساع رقعتها وغيرها من المذاهب ايضاً. كما
تعلمون فضيلتكم أن شئون الحياة البشرية كثيرة ومتجددة وأن أغلبها سيؤخذ
من دين الله لمن أرادوا الحكم بشرع الله من النصوص ذات الدلالة الظنية التى
أجتهد فيها الائمة الاربعة فأثروا الإسلام بالفقه الإسلامى الواسع والعميم وعن
طريق الاستنباط والقياس. فمن حق الأجيال إذن أن يكون لهم أو على الأقل
لأهل الذكر منهم رأى مسموع ومشورة نافذة. ولكن ترك الحكم لفرد واحد
تأباه طبائع الأشياء وحقائق الدين؟

■ ليس فى القرآن شئ اسمه قطعى الدلالة. القرآن قطعى الثبوت ظنى
الدلالة. والسنة ظنية الثبوت قطعية الدلالة لأن السنة جاءت لتبين منهج القرآن
وقد قلنا إن الأمور التى يفسد بها المجتمع أخذ الله زمامها من يدنا جميعاً .
وأورد فيها الحكم صريحاً وواضحاً ولا يحتمل الجدل. أما الأمر الذى يسير

على أكثر من لون فقد تركه الله مبهماً. بمعنى أنه ترك لنا اختيار أى لون نشاء. الآفة أن ينزل الناس الأمر الذى أنزل الله فيه حكمه - والذى لا يحتمل جدلاً - منزلة ما يختلفون فيه. كأن تأتى بموضوع الربا وتجعليه محل نقاش من البشر أى تنزليه منزلة ما يختلف فيه. لقد حدد الله سبحانه الأمور التى يفسد بها المجتمع تحديدا لا يقبل الاجتهاد بينما ترك الباب مفتوحا للاجتهاد فى الأمور محل الخلاف. ولهذا فإن أى حكم لله فيه نص لا إجتهد فيه لأنها مسائل محكمة. ولهذا أقول لهؤلاء الذين يتحدثون عن الربا فى إطار العصر. العصر لا يشرع فلو إننا نزلنا إلى مستوى العصر لضاعت الأمور وإنتفى التشريع الإلهى. والمفروض أن يرتفع الفرد إلى منهج السماء لا أن يهبط بمنهج السماء إلى الأرض. ولهذا فأن من يضعون عنوانا لبحثهم: يجب أن نعيش عصرنا. نقول لهم: لا وإنما يجب أن نعيش ديننا.

◆◆ وبماذا يفسر كون الإسلام دين كل زمان ومكان؟

■ هذا يعنى أنه ما من حكم أنزله الله يتعارض مع الزمن. ولكن ليس معناه أن الإسلام يخضع للزمن فليس الزمن مشرعا .

◆◆ ولكن طبائع الأشياء ضد الجمود؟

■ هذا بالنسبة لرأيك ورأى لا للرأى الألهى الجمود معناه أنك عرفت شيئاً وغابت عنك أشياء. فكان أن قن الإنسان الآن على ما يعرف وغاب عنه ما لم يعرف. ويأتى الزمان فيدفعه إلى أن يبحث ليعرف أما الأمر بالنسبة للاله فيختلف. فكل ما رآه الاله يعرف مساره ولا يمكن أن يستدرك عليه برأى.

* * *

(٣)

الحكم المعضلة وتسييس الشباب

- ◆ أنا غير راض عن الأوضاع المغلوطة والمعايير المقلوبة في المجتمع !
- ◆ من أراد تطبيق الحكم الاسلامى فليبدأ بنفسه أولاً !
- ◆ على علماء الدين الابتعاد عن «شهوة» الحكم !
- ◆ من سخرية القدر أننا نقوم بتكريم العمل.. بالحصول على عطلات !

♦ ويتحدث الشيخ متولي الشعراوى هنا عن الإسلام كنظام .. يتحدث عن الحكم كمسئولية وتكليف لا أبهة وتشريف .. ويعارض مبدأ تسييس الشباب ذاهبا إلى أن تربية الشباب سياسيا وإقامة التكتلات الطلابية لا يتفق مع واقع الحياة ومتطلباتها . مؤكداً أن سياسة الدولة يجب ألا يضطلع بها إلا من نضج وصقلته تجربته حيث لا يمكن أن أتوجه للأطفال المعجزه لأطالبهم أن يأتوا ويجربوا فى أمتهم . ويرى أن علماء الدين يجب أن يقودوا بدل من أن يحكموا . وعلى عالم الدين أن ينحي نفسه عن شهوة الحكم ويتطلع فقط إلى أن يحكم بالإسلام . ويؤكد بأن السبب فى فشل أكثر من حركة إسلامية هو أن القائمين عليها أرادوا أن يحكموا ..



♦♦ الإسلام كنظام سياسى .. إلى أى حد أمكن تبني الإسلام كمنهج سياسى للمجتمع؟

■ ما المقصود بالسياسة؟ إن السياسة إدارة حركة الحياة .. فأنا كإنسان وفرد أدير حركة الحياة فى نفسي .. ورب الأسرة يديرها فى أسرته .. وحاكم الأقليم يديرها فى إقليمه .. والحاكم العام يديرها فى دولته .. وإدارة هذه الحركة تتطلب أن تكون هناك سياسة وأن توضع أصلا لكى تدار .. وهنا نتساءل من الذى يضعها؟ المفروض فى الحاكم ألا يعمل بنفسه .. وإنما يختار من يعمل ويراقبه . ولهذا فيوم أن تاتى الحكومة لتضطلع هى بالعمل نقول لها أنت فاشلة . الحكومة التي تتكفل بالمباني أو بشئ السمك وقلبه تكون حكومة فاشله

لأن الحكومة يجب أن تختار من يعمل لها وتراقبه . لأنها عندما تعمل ستعمل بجهاز وهذا الجهاز سيعمل للآخرين . فلا يمكن أن يقال أن إنسانا يعمل لنفسه يساوى فى إخلاصه إنسانا يعمل لغيره . يجب على الحكومة أن تدع كل فرد يعمل لمصلحته بحيث يكون مدفوعا للعمل بحب نفسه ولو حدث هذا ما ظهرت الرشوة وإستشرت وما إنهارت العمارات . . إن العمارات تتصدع وتنهار لاننى أنا لست البانى . . كما أننى لا أجلب الحديد أو الأسمنت ولا إشراف على الرمل أو الكم أو النوعية - لأن غيرى هو الذى يشرف وهو المتفجع ولهذا شتان بين فرد يبنى بنفسه وآخر يشرف مقال على بنائه، وثالث يشرف على البناء مقال من الحكومة . فالأول سيجيد ولن يوخذ منه شئ أما الثالث فستتعدد المصافى وسيكثر الاستغلال وعدد المتفعين . .

◆◆ هذا يحمل ضمنا وصراحة تشجيعا وإعلاء للقطاع الخاص بل وتغليبه على القطاع العام ويستشف منه تنحية القطاع العام على أساس أنه ملئ بالثغرات والمثالب؟

■ إن فيه حثا على القطاع الذاتى بحيث يتكفل كل بعمليته . ولهذا عندما أقحمت الحكومة نفسها وتدخلت فى أرزاق الناس وتصنيفهم وفق أن هذا لديه وهذا ليس لديه ترك الله لهم العملية بأكملها ليتحملوها كلها . . من أخذ ما ليس له حمله الله ما ليس عليه .

وأتسائل من قال بأن دولة متخلفة فى العالم الثالث مارالت فى بدء المحاولات لكى تنهض تشريع بمهمة توظيف كل أفرادها وتأخذ على عاتقها تعليم الأغلبية بالجامعة . إننا ننسى أن من يتعلم بالجامعة فى الولايات المتحدة يدفع الكثير حتى يمكن له ذلك .

◆◆ هذه دعوة ضمنية إلى قصر التعليم الجامعى على فئة قادرة على تمويل تعليمها - بل إن ما أوردتموه الآن دعوة تحريضية ضد مجانية التعليم؟
 ■ هذه ليست مجانية - فلو أننا حسبنا ما تدفعه الأسرة على الدروس الخصوصية لأولادها لوجدناه يساوى عشرة أمثال ما كانت تتكلفه الدراسة يوم أن كانت بمصاريف - فدعونا من نفاق الجماهير ولنشرع فى علاج مثل هذه القضايا بروح جديدة - ذلك أننا إذا لم نعالج المسائل بوقفة صريحة وواضحة فإن الأمور ستزداد تفاقمًا ومشاكلنا ستتراكم. لقد حسبنا العطلة فى الدولة فكانت ١١٤ يوما - من سخرية القدر أن اليوم الذى نحب أن نمجد فيه عملا نأخذه كعطلة أى أننا نمجد العمل بتركه .

◆◆ ورغم هذا فكل يدع الأمور تسير كيفما اتفق؟

■ نعم والآثار تتراكم. . وكل يسوس عمره إلى أن ينفد ويترك المسائل معلقة فيما بعد لمن يظل على قيد الحياة كى يعانى الأمرين .

◆◆ معنى هذا أنكم غير راضين عما يسود واقعنا اليوم من أوضاع مغلوطة ومعايير مقلوبة ومفارقات مضادة؟
 ■ غير راض عن الكثير .

◆◆ نقطة الصراع بين الإسلام والعصرية فى التفكير السياسى - والتى ينظر إليها البعض على أنها أحد الأسباب لعدم الاستقرار؟

■ التفكير السياسى صراع فكرى بشرى لفكر بشرى - فليس هناك فكر بشرى أولي من فكر طالما نحكم بأنفسنا - ولكن حينما أخضع أنا وأنت لمن هو أعلى منى ومنك فهنا لن تكون لديك غضاضة ولن تكون على غضاضة

خاصة وأن من نتلقى منه - باتفاقنا كمؤمنين - أعلى منى ومنك - ومن ثم يوم نخضع له لن يقال أننى خاضع لك أو أنك خاضعة لى . فكلانا خاضع لاله أعلى .

◆◆ هذا لا يمنع من وجود جزئيات يخضع فيها المتلقى إلى فكر بشر مثله؟
■ الفكر البشرى يكون فى الأمور التى ترك الله لنا أمر التفكير فيها بشريا . بمعنى أننا لا نقرب من أمور حسمها الله باحكام . . أما الأمور التى لم يحسمها الله باحكام فقد أباح لنا أن نفكر فيها بشريا . .

◆◆ حتى فى الأمور التى أباح لنا الله فيها أن نتبع فكرنا البشرى فإن الحكم تحول إلى معضله؟

■ ما يرهق ويتعب الآخرين أن طائفة تريد أن تحكم طائفة . . دولة تتطلع إلى حكم دولة . . ولكن عندما يثبت أنه لا أنا ولا أنت نريد أن نحكم ينتهى الأمر وتصفى القلوب وتطمئن . فالله هو الذى يحكم . وعليه يكون الحكم تكليف لا أبهة وتشريف وترفيه وعنجهية فالحكم متاعب ومسئوليات ومهام جسام . .

◆◆ فى محاولة تهيئة الانسان للحكم وإعدادة تمهيدا للاضطلاع به قد ينظر وجوب خلق الكوادر الجديدة وتربيتها سياسيا أو ما اصطلح بتسميته تسييس الطلبة؟

■ تربية الشباب سياسيا وإقامة التكتلات الطلابية لا يتفق مع واقع الحياة ومتطلباتها . فنحن نتعرض لإرهاق وكد فى محاولة منحهم منهجا لاستدكاره والنجاح فيه - فكيف بمن لا يستطيع أن يسوس أمور نجاحه فى بعض المواد أن نأتى لكى نسيسه ونطالبه بأن يتحدث فى سياية الدولة؟

أن هذا محض هراء . ذلك أن سياسة الدولة يجب أن تكون قاصرة على قوم نجحوا بالفعل فى حياتهم الخاصة ونضجوا وصقلتهم تجربته فحق لهم بالتالى أن يضطلعوا بمسئولية الأمة . فلأن الفرد منهم قد جرب فى مسائله الخاصة ونجح - فإننا نطالبه بأن يحمل مهمة أمته ويقدم لها بعض الخير . فهو يضطلع بالمهمة بعد أن وصل إلى حد الإشباع فى الشهوة والأهواء والنزعات . . وبعد أن وصل إلى الشعور بأنه قريب إلى الله فكل هذا يصبح عاصما له من أن يزل أو ينحرف . ومن ثم لا يمكن أن أتوجه للأطفال المعجزة لأطالبهم بأن يأتوا ليحربوا فى الأمة . إننا نقول لهؤلاء جربوا فى حياتكم الشخصية أولا ، فإذا نجحوا وجرب الإنسان منهم بأمانة فى مسائله الخاصة - حيثئذ فقط يمكن أن أئتمنه على المسائل العامة وأطالبه بعد النضج أن يتوج حياته بخدمة أمته . فثمار نضجه وتجاربه لا بد أن يمنحها لأمته .

◆◆ هذه دعوى صريحة لرفع الأيدي عن تسييس الطلبة واقحامهم فى مجالات العمل السياسية وما يطلق عليه تربية الكوادر السياسية الجديدة؟

■ لا يمكن أن أتى للشباب منذ البداية لأقول له إنني سأتعهد بتعليمك وفى الوقت نفسه أقوم بتسييسك . . كيف هذا وهو لا ينجح إلا بصعوبة؟ كيف يتأتى له التفرغ والنجاح فى مسائل أخرى أكبر وأكثر أهمية بالنسبة للمرحلة التي يعيشها حينئذ؟ إن اللجوء إلى تسييس الطلبة هو ضرب من تملق الشباب ومنافقته ويجب أن نبعد عن هذا لأنني إن فعلت سأوقع الشباب فى المحذور وسيعاني منه الشباب كثيراً على المدى البعيد . من السخرية أن نتطلع إلى تسييس الشباب فى الوقت الذي قد أرى فيه شابا فى الخامسة والعشرين أو الثلاثين ومازال يتعلم . . أي أنه ما زال طفلاً يمد يده لوالده لكي يحصل على مصروفه . بمعنى أن طاقته مضيعة مهددة من سن الثالثة عشر حتى الخامسة

والعشرين . . فكيف أشغله بتيارات أخرى؟

◆◆ ولكن قد ينظر إلى التسييس بوصفة أحد المجالات التي تلبي طموح الشاب وتصل ذاتيته؟

■ الطفل كأي ثمرة من الثمار حين يبلغ نضجه تصبح له ذاتية - وهي التي يجب أن تستغل أولاً - بمعنى أنه إذا تطلع إلى طموحات ما فلا بد أن يشقى من أجلها ويتعب ويستوفي شروط الحصول عليها ليستحقها بجدارة - فلا يمكن أن أعهد إليه بمهمة أمة وهو خواء وفراغ.

◆◆ ما دما بصدد الحديث عن الحكم أتساءل ماذا عما يردده البعض من دعوى مفادها أن علماء الدين يجب أن يقودوا بدلا من أن يحكموا؟

■ إن مبدئي دائماً يتركز في أنني أريد أن أحكم بالإسلام - ولا أريد أن أحكم. فعندما يأتي عالم الدين ويقول هذا يتبين لنا اخلاصه في دعوته. فكأن الإسلام لديه أمين في أن يدير الكون ويدبر ما فيه. أما إذا حدث العكس وتطلع عالم الدين إلى أن يحكم فهنا تكون شهوة . . وهنا نقول له لا . .

وعليه الا ينسى أن الشهوة - شهوة الحكم - قد تكبت وتحتصر وتحاصر. لأنه من البديهي أن من يملك الحكم لا يريد ولا يسمح لأحد بأن يستولي عليه. ولهذا ستثار العقبات في طريقه وهو في حل عن هذا كله. وعليه فمن اراد الصالح العام من هؤلاء - اعني علماء الدين - نحى نفسه عن شهوة الحكم وتطلع فقط إلى أن يحكم من غيره الإسلام.

◆◆ هذه دعوة إلى أن يربأ عالم الدين بنفسه عن الحكم؟

■ نعم . . بل ان السبب في فشل أكثر من حركة اسلامية أن القائمين

عليها يريدون في الحقيقة أن يُحكّموا لا أن يُحكّموا بالإسلام . وهؤلاء حري بكل منهم أن ينأى بنفسه عن الحكم وعن أن يمّسك بمقاليد فلم يعد هناك من يملك المجابهة بالنسبة لأي حاكم كان - ولذا علينا أن نطلب من الحاكم أن يحكمنا ونحاول أن نحتويه . .

◆◆ معنى هذا أنه لا خوف على الحاكم من أن يرتدي ثوب الحكم الإسلامي؟

■ بالطبع لا . . لأنه أن أراد حقاً أن يطبق الحكم الإسلامي فعليه أن يطبقه أولاً على نفسه . حين يفعل ذلك فلن يجد له أحد من رعاياه تمييزاً له في شيء . وبالتالي لن يتطلع أبداً إلى أن يكون حاكماً ، طالما أن الحاكم غير متميز . فإذا غاب التمييز والتفرد للحاكم بالنسبة لرعيته غاب المحرك للأطماع بالنسبة للحكم . فعندما يتطلع المرء العادي فيرى الحاكم ومن حوله من حاشية يرتعون في ترف وبذخ يتطلع بدوره إلى أن يكون حاكماً . ولكن عندما يتطلع فيجد الحاكم شقيماً بالحكم سيبعد عنه ويطلب من الله سبحانه وتعالى أن يعينه ويأخذ بيده على ما هو فيه . ولهذا عندما يقال أن عمر بن الخطاب قد حكم الدنيا - نقول لا لم يحكم الدنيا وإنما حكم نفسه أولاً فحُكِمَت له الدنيا . كان عمر أجل من أن يجامل قريباً له - إنما كان يجامل الناس لا لإتصالهم به أما أهله وعشيرته فكان يقول لهم : نويت أن أفعل كذا وكذا فمن خالفني فيه فسأجعله نكالا للمسلمين .

لقد وقف عمر ليخطب قائلاً : اسمعوا واطيعوا .

فإذا بواحد من الحاضرين يقاطعه قائلاً : لا اسمع ولا طاعة . فقال : له عمر : ولم؟ قال الرجل : ثيابك أطول من ثيابنا . . وهنا نظر عمر لابنه عبد الله وقال له قم لتتحدث . فقال عبد الله : أبي رجل طوال فأعطيته ثوبي فوصله

بثوبه . وهنا قال الرجل : الآن نسمع ونطيع .

وهذا يعني أن السمع والطاعة واجبة حينما يجد المرء أن الحاكم ليس متميزاً عنه في شئ . بل على العكس متعب ومرهق وشقي . بالحكم الذي يضطلع به .

وهناك قصة أخرى أسوقها . . فلقد جاء رجل ورفض الا أن يأكل مع أمير المؤمنين ظناً منه أن موائد أمير المؤمنين تختلف عن موائد العامة وأنها عامرة بأشهى الأصناف - فترك الرجل الناس تأكل الشريد والبعير . . وانتظر هو ليأكل مع أمير المؤمنين . . كم كانت دهشته أن وجد على مائدة أمير المؤمنين القديد وبعض الخل .

فشخص مثل هذا رأى ما عليه الحاكم لا يمكن أن يفكر في يوم من الأيام أن يصبح حاكماً . وبالطبع سيتغير الأمر لو أنه رأى الحكم ترفاً ورفاهية . وعليه أقول حين يأتي الحاكم ويكون اسلامياً حقيقياً فهو لا يخشى شيئاً البته .

◆◆ مهمة الحكم تظل تكليفاً بمسئولية شاقة وتبعة جسيمة بل أن الحاكم مهما انصف وعدل قد لا يسلم في النهاية من اللوم أو الإيذاء ؟

■ على الحاكم أن ينجز ما أنيط به . . أما إذا جاءه بعد هذا من لا يرضى عنه أو من يغتاله أو ينال منه فسيكون له جزاؤه . تماماً مثلما حدث لعمر بن الخطاب . فكأن الاله يقول له . . أنت قدمت عملاً كبيراً . وعملك في الدنيا لا يكفي للجزاء الذي أريد لك وعليه أميتك شهيداً لكي اجزيك خير الجزاء .

◆◆ خرج علينا أحد علماء المسلمين . ويدعى عبد الرحمن وحيد - زعيم منظمة نهضة الأمة في اندونيسيا ليؤكد أن ما ذكره القرآن من تشكيل دولة اسلامية أمر غير واقعي - وأن هذا حلم يراود البعض ؟

■ كل هذه أبواق مدفوعة من خصوم الإسلام - تماماً كما دفع - ميرزا

غلام أحمد - في باكستان فانشأ القديانية لكي يطل الجهاد الذي يورق أعداء الإسلام. والذي أرق الصليبيين والإلخاديين دائماً. فهؤلاء مدفوعون من قبل خصوم الاسلام. ولهذا ترين أن كل دعوة من هذه الدعوات تجنح إلى التخفيف. وهذا يصدق أيضاً على ما قام في ايران من بائية وبهائية - إذ لجأ اتباعها إلى التخفيف. .

فكل دعوة من هذه الدعوات تلجأ إلى تخفيف الإسلام بغية. تخليصة من قوة تفرض سيطرتها في حركة الحياة بما لا يتدخل في عقيدة ولذلك هم يقولون ويشيعون خطأ بأن الاسلام كان بالسيف. . وهو ليس كذلك - إذ لو كان بالسيف حقاً لما بقي هناك من يدفع الجزية في الدول التي فتحها. فإبقاء الإسلام على من يدفع الجزية معناه أنه ترك لأصحاب العقيدة حريتهم طالما أن نظام الإسلام يسير. وطالما كان له فكر يسوس به الدنيا بل إن من نضج في حضن الإسلام صلح لكي يقود ويسوس الدنيا أمثال عمر بن الخطاب وعمر بن عبد العزيز وهارون الرشيد.

♦♦ الإسلام كنظام يسوقنا إلى الحديث عن أسلوبه في الحروب خاصة وأن هناك وجهة نظر تؤكد وتسوق الشواهد على أن الإسلام لم يشن حرباً هجومية قط وأن كل غزوات الرسول ﷺ كانت دفاعية بدءاً «ببدر» وانتهاء بتبوك؟

■ من قال أن حروب الأسلام كانت للدفاع؟ هذا أيضاً ما يريد خصوم الإسلام أن يقوقعوا الإسلام من خلاله.

إنني حر في أن أعلن عن ديني وأحمي اختيار الفرد كما يحب.

فأنا إن حاربت أحارب لكي أحمي اختيار الفرد بعدما أعلنها صريحة بأن من يعارضني في أن أقول كلمة الحق سأحاربة وأهاجمه.

◆◆ هل يمكن أن أهادن؟

■ بالطبع لمن لا يعارضني ولكن من يعارضني أهاجمه. إنني أقول كلمة الحق ثم بعد ذلك له مطلق الحرية في أن يسمعها أو لا يسمعها. فالإسلام جاء بقوة ليحمي حرية اختيار الفرد.

◆◆ ولكن كل غزوات الرسول ﷺ بدءاً من بدر حتى تبوك كانت كلها دفاعية؟

■ ليست دفاعية أبداً. فعندما أعلم أن هناك من يريد أن ينقض عليّ أو أن هناك من يعين غيره للإنقضاض عليّ فماذا أفعل؟ يجب أن أحاربه.

◆◆ هل يعني هذا أن الإسلام قد حض على أن تكون الحرب هجومية؟

■ هجومية لمن أظن فيه أنه سيقف أمام دعوتي..

◆◆ ألا يتعارض هذا مع قوله تعالى: لا إكراه في الدين؟

■ أنا لا أكرهه - ولكن أحمي الاختيار. بدليل أن الجزية قد فرضت - ففرض الجزية يعني أن هناك أناساً تركوا على دينهم. فأنا لم أرغم أحداً - من استمر على دينه استمر - فحربي كله من أجل أن أفسح لكلمة الحق أن تقال ولكي أحمي حرية اختيار الفرد.

◆◆ كان لدي إنطباع بأن الحروب في الصدر الأول من الإسلام كانت دفاعية ولم تتحول إلى هجومية إلا في الداخل فقط بالنسبة للمرتدين؟

■ المرتد موضوع آخر. وهناك من عاب الإرتداد على الإسلام، وهؤلاء أغبياء. لأنني حينما أقول للمرء إنك إن دخلت الإسلام ثم خرجت منه تدفع حياتك ثمناً له. حيثنذ لن يدخل الإسلام إلا إذا جعل الغاية من الإسلام مقابل

حياته . بمعنى ألا يدخل هكذا جزافاً وبدون تفكير وإلا كان الموت ثمناً جزافية .

♦♦ ألا يمكن أن يكون رد فعل هذا التحذير هو الحد من عدد الداخلين إلى الإسلام؟

■ انني أحذر من مغبة الأمر . . ومن الجزافية حتى لا يدخل عندي ثم يعود قائلاً لقد جربت الإسلام فلم يصلح لي . ولهذا أنصحك قبل أن يدخل إلى الإسلام بأن يدرس العملية أولاً حتى يكون دخوله الإسلام بعد تدبر وتمعن . .

♦♦ قال تعالى: ﴿أفلا ينظرون إلى الأبل كيف خلقت وإلى السماء كيف رفعت وإلى الجبال كيف نصبت وإلى الأرض كيف سطحت. فذكر إنما أنت مذكر لست عليهم بمسيطر﴾ مع ما تدعو إليه الآية من تمعن وتدبر ونظر هل أحاسب المرء إذا لم يهتد؟

■ عليه أن يتمعن بداية قبل أن يعلن إسلامه . لأن الرجوع عنه ثمناه حياته انني هنا أحول بينه وبين النظر إلى عملية اسلامه على أنها مجرد نظرية سطحية . بحيث يعلن إسلامه ثم يرتد عنه بعد ذلك . فأنا أحذره . . لا تجعل منها نظرية سطحية لأنك إن فعلت ستدفع حياتك ثمناً لها . انني أنبهه «إياك أن تدخل إليها إلا وأنت واثق بأن ما دخلت إليه أثمن من حياتك» .

♦♦ ولكن ألا تؤخذ عملية النضج في الحسبان . فالتغيرات التي تعن للمرء على مدى سنوات العمر كفيلة بتغيير مسارات فكره ومبادئه ودرجة النضج لديه؟

■ ما دام الإنسان أصبح قادراً على الإنجاب مثله - يكون قد نضج هذا هو حد النضج فلذا أصبح الشاب بالغاً قادراً على إنجاب مثله يكون النضج قد استوفى واستوى ولهذا لم يكلف الله المرء الا بعد الوصول إلى القدرة على الإنجاب مثله

(٤)

الإسلام والأسرة

- ◆ خصوم الإسلام يتطلعون إلى عزله عن حركة الحياة
- ◆ من المغالطة أن تقول المرأة:
انها خرجت لبناء المجتمع فما حدث هو الهدم لا البناء.

♦ إن رسالة فضيلة الشيخ متولي الشعراوي كما تبدى من خلال تفسيراته محاولة لاستمالة وجدان المرء المسلم بداية حتى يقبل على التكليف بشئ من روح الحب . فهو يرى أن هناك من يأخذ الإسلام على أنه قضية تكليفية عنيفة . ولهذا يقول له : اعشقه أولاً لكي تنفذ تكاليفه المطلوب منك الإضطلاع بها . فالشيخ متولي الشعراوي يشحن عواطف مريديه وخلصائه ومحبيه ليؤمنوا بالإسلام الإيمان الحق . . إيمان من يرى ويسمع ويؤمن ويستجيب ويطبق ووسيلته التركيز على الجانب اللغوي . . لأن القرآن معجزة وهو يريد للآخرين أن يتذوقوا حلاوة إعجاز أسلوبه لكي يلتفتوا إليه ويتبهاوا . حتى إذا عشقوه كنموذج أدائي أقبلوا على مناهجه . أنه بمعنى آخر يلفت نظرهم إلى أنه الأسلوب الذي اختاره الله لأداء التكليف يغذي المواجد والعقل معا .

وهنا يتحدث عن قضايا تمس الإسلام والمسلمين .



♦♦ إذا تحدثنا عن الإسلام كنظام لقلنا بأن الإسلام ليس مجموعة عبادات فحسب وإنما يضم نسقاً قانونياً ونظام حياة كاملة ولهذا جاءت الضرورة بمراعاة الشريعة كما صاغت مذهب الفقهاء الأربعة ؟

■ ومن الذي قال انه مجموعة عبادات فقط ؟ إن من يذهب إلى هذا فهو يردد ويروج حلم الغريبيين وحلم خصوم الإسلام . هؤلاء الذين يتطلعون إلى عزل الإسلام . عن حركة الحياة والسبب أن هؤلاء قد عانوا الكثير وشقوا من جراء تبعية نظام حياتهم للمسيحية . . ولم تكن المسيحية الحقيقية هي التي تحكم

حينئذ وإنما كان الكهنوت هو المسيطر والحاكم . . وعليه فلقد كانت المسيحية الحقيقية بريئة من هذا الاتهام . . ومن ثم فإن خصوم الإسلام يحبون له أن يتوقع في عبادات . لأن المسيحية حينما تدخلت في حركة الحياة هاجمت كل فكر وقتلت كل مفكر ووادت كل حركة روحية في الحياة فلما تخلصوا منها بأن أزالوا سلطانها أو بالأحرى سلطان الكهنوت انطلقوا فتحضروا . . فغاية هؤلاء أن يتوقع الإسلام ليحدث معه ما حدث في المسيحية .

◆◆ معنى هذا انه كان هناك خلط بين المسيحية الحقيقية وبين الكهنوت . . وهو خلط حدا بخصوم الإسلام إلى محاولة تطويقه؟

■ نعم . . لهذا نقول لهم كان يجب بداية أن تفرقوا بين كهنوت ادعى إنه من المسيحية وبين الإسلام . ذلك أن الإسلام جاء لتصحيح حركة الحياة . . جاء ليجمع بين قيمها المادية وقيمها الدينية . . ومصادق هذا يتبدى لنا في آخر سورة الفتح في قوله تعالى: ﴿محمد رسول الله والذين معه أشداء على الكفار رحماء بينهم تراهم سجدا يبتغون فضلاً من الله ورضواناً، سيماهم في وجوههم من أثر السجود﴾ . فهذه هي القيم والعبادات . . وهذا المعنى كان مفقوداً في اليهودية قال تعالى ﴿ذلك مثلهم في التوراة ومثلهم في الإنجيل كزرع أخرج شطئه فأزره فاستغلظ فاستوى على سوقه﴾ فكان الله تعالى قال لليهودية . لقد تركتم القيم، لكنني سأتي بقوم ينفذونها . . وكأن الله قال: وانتم ايها المسيحيون تخليتم عن مسائل الدنيا والعلم والتجربة وعليه فأنا سأتي بأناس يجمعون بينهما . فكان الإسلام بذلك جاء ليجمع هذه وتلك .

◆◆ إذا كان الإسلام كنظام قد جاء شاملاً حاوياً لكل شيء . . فما الذي تعنيه العبادة فيه؟

■ العبادة في الإسلام وهي الشحنة لحركة الحياة مثل البطارية التي

تشحن وتملاً كي أنير بها: . فهي من هذا المنطلق الشحنة التي تصل الإنسان بربه ليعطيه المدد على حركة الحياة .

♦♦ هل الإسلام بشموليته وحجته للمعاني المفقودة لدى كل من المسيحية واليهودية يعتبر ناسخاً لهما؟

■ هناك أمور لا تنسخ وهي أمور العقائد الأصولية ﴿شرح لكم من الدين ما وصى به نوحاً والذي أوحينا إليك وما وصينا به إبراهيم وموسى وعيسى أن اقيموا الدين ولا تفرقوا فيه﴾ . إنما ينسخ الحكم الذي كان يلائم زماناً ما في حركة الحياة واصبح لا يلائم ذلك الزمن . أما العقائد والأخبار فكلاهما لا ينسخ فلا تنسخ العقائد ولا تنسخ الأخبار التي ذكرها الله عن القوم السابقين إنما ينسخ الحكم الذي يتعرض لحركة من حركات الحياة وهي التي تحوي تطورات ذلك إنه الحكم قد يناسب الماضي ولكنه لا يناسب الحاضر ومعنى النسخ إلغاء حكم سابق لفترة سابقة واعطاء حكم جديد لحركات لاحقة .

♦♦ إذا عرضنا للإسلام كنظام اجتماعي كيف وضع افضل النظم لتكوين الاسرة واستمرارية الحياة فيها . ما هي القوانين التي شرعها لتنظيم اسرة ترسي على اسس سليمة ثابتة؟

■ الإسلام يتكلم عن المجموعة الإنسانية كأسرة واحدة منتقلة من آدم: ﴿كلكم لآدم﴾ الأمر الذي يعني بأنه إن كنتم تنتسبون إلى أسركم القرية فيجب أن تكون لديكم طموحات تحملكم على الاعتزاز بالأسرة بداية من آدم ولكن جعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا .

اي أن الفرد المسلم الذي يخاطبه الإسلام بحكم يخاطبه ليجعله في نفسه وفيمن له الولاية عليه في محيط أسرته ... ثم في المحيط الأوسع حيث مدينته أو قريته ثم للعالمين . إذن فالخلية الأساسية هي نواة خلية الانسان، وبعد ذلك

ما حوله من اسرة تهمه . حيث يجد فيها استقرار لحياته بالنسبة للزوجة يعني أن الله سبحانه وتعالى اعتنى بالأسرة قبل أن توجد فدعا الرجل الذي ينشد تكوين الأسرة إلى أن يظفر بذات الدين . ودعا المرأة إلى أن تتزوج إذا جاءها من ترضى دينه . قال الرسول ﷺ : إذا جاءكم من ترضون دينه وأمانته فزوجوه . إلا تفعلوا تكن فتنة وفساد في الأرض وفساداً كبيراً .

◆◆ ماذا عن الطفل في الاسرة دعامة الحياة وأساسها واللبنة الاولى التي تحتاج إلى تعهد ورعاية!

■ لقد اعطى الله للمرأة الحظ الأوفى في أن تحتضن هذا الطفل حملاً وإرضاعاً ورعاية إلى أن يستغنى بمسائل حياته . بمعنى أنه جعل لها شطر الإنسان بداية من الحمل به إلى أن يبلغ رشده ويصبح إنساناً ذاتياً . وهكذا تكون هذه هي مهمة المرأة .

فللرجل مهمة الكفاح في الخارج أما هي فمهمتها من تحمل في أحشائها ومن يتربى على حجرها ومن هو أولى بحضنها ألا وهو الطفل . ولهذا نجد أن الإنسان هو أطول الكائنات طفولة وعليه لابد أن يكون الطفل في محضن أمين عليه . محضن لا يؤجر له وإنما محضن طبيعي مدفوع عليه بغريزة الحنان المفطورة فيه .

إن المرء لا يستطيع أن يعطي للطفل كل شيء ولكنه لا يستطيع أن يأتي له بقلب أم .

◆◆ ولكن هذا لا يتوافر الآن فنحن نعيش مجتمعاً صاخباً يحيا فيه الطفل حياة مبعدة عن الرعاية والعناية والحنان تتنازع ظروف غريبة وأهواء أغرب غير مبررة؟

■ وإني لا تسأل بدوري أتعجبكم الحياة هذه؟ بالطبع لا ! فعندما ترين

الحياة مضطربة ومختلة فلا بد أن تعرفي السر وراء هذا الإضطراب وذاك الخلل .
ولكننا دائماً نفر من الأسباب .

◆◆ لماذا نلجأ دوماً إلى الهرب ونجبن عن مجابهة الحقيقة؟

■ هذا لأنهم لا يقدرّون علي أنفسهم كي يلزموها بهذه الأسباب فتكون النتيجة الطبيعية هي الهرب منها غير أن أحداث الحياة تحاصرهم وتطوقهم في النهاية حتى لا يستطيعوا تداركها . وذلك عندما يكبر الطفل ويخيب وتوزع ملكاته وتششت قدراته .

وهنا يحاولون تداركها فيعجزون ولو أن هؤلاء قد إلتزموا الأطر التي وضعهم الله خلالها . وألزموا أنفسهم بالتالي بالوضع الطبيعي الذي هيأه الله للمرأة . والذي يتمثل في مهمة الحنو والعطف والرعاية بالنسبة للطفل . وإن تكفل أسباب الراحة التي يتهيأ بواسطتها مهمة الكفاح في الحياة من قبل الرجل . وذلك لأن طفولة الانسان تمتد من الصغر حتى يبلغ الحلم وتصبح له ذاتيته الخاصة به .

◆◆ الصورة هذه لا تتسق مع ما نحن فيه الآن فهناك قضايا مغلوطة تثار ونأخذها على عواهنها كيفما اتفق بل أن عصرنا قد اصطلح على مسميات سلوكية تجريها مجرى العادة؟

■ من سخرية الأقدار إننا نؤجل فترة التربية بالنسبة للطفل إلى أن يصبح شاباً فنرى الكثيرين يقولون نريد أن نربي الشباب غافلين عن أن التركيبة اللغوية خاطئة هنا ، فالشباب لا يربى وإنما هو طاقة تستغل . ولهذا حري بنا ألا نضيع هذه الطاقة ونبددها في الصغر لكي آتي بعد ذلك . وبعد إن تخلفت سنوات لأقول يجب أن أربي الشباب .

واتساءل هنا كيف يربى من باتت له ذاتية مستقلة . إن التربية يجب أن تتم بالنسبة للطفل قبل أن تصبح له هذه الذاتية . . في المرحلة الأولى التي كان يرتدي فيها ما أحب . . ويأكل ما أريد ويلتحق بالمدرسة التي أختار . ولكن أن أرجئ عن عمد عملية التربية لكي أمارسها عليه في سن الشباب وبعد أن تكون ذاتيته قد إكتملت فهذا من المستحيلات . ذلك أن الأمر قد خرج من يدي بعد إن بات الاختيار والإرادة والرغبة لذاتيته هو . .

◆◆ معنى هذا انكم لا تقرون خروج المرأة لعمل وسط هذه الظروف خاصة إذا كانت تتعهد طفلاً بالرعاية؟

■ خروج المرأة للعمل هو هروب من مهمتها الأصلية وأنا هنا لا أتحدث عن الإسلام كإسلام وإنما أراه كنظام وحضارة إن الأمريكيات اللاتي حضرن إلى مصر وعقدن مؤتمراً هنا أصدرن فيه توصيات تصدرتها رغبتهن في العودة إلى البيوت - أما المرأة المصرية فكانت على النقيض من ذلك عندما قالت لا . يجب أن نخرج لبنني المجتمع . . ونسيت أن قولها هذا هو قول مغلوط لأن العكس هو الصحيح . فالنساء يخرجن لهدم المجتمع لا لبنائه . . وإني لأتساءل ماذا فعلن الآن؟ أنظري إلى ما قاله شاعرنا أحمد شوقي رحمه الله .

ليس اليتيم من انتهى أبواه من هم الحياة وخلفاه ذليلاً

إن اليتيم هو الذي تلقى له أما تخلت أو أبا مشغولاً

فالأب مشغول بحكم مهمة الكفاح الطبيعية الموكولة له أصلاً . بينما الأم متخلية عنه . فمن اين تأتي طفولة؟ والأب معذور في أن يشغل لأن مسائل الحياة تتطلبه في الخارج ولكن لماذا تخلت الأم عن الطفل . بينما الحق سبحانه وتعالى يريد أن يجعل الطفل ذا الحاجيات المتعددة لإنسانة مرتبطة به أي كيانها مربوط به ومرتبطة . وإنه لأمر غريب بالنسبة للمرأة أن تخرج إلى العمل في

الوقت الذي تستعين فيه بخادمة لتضطلع بالمهمة الرئيسية الموكولة اليها اصلاً.

◆◆ هذا ان صدق على بعض النساء فلا يصدق على الجميع لأن الضرورة قد تساق في تبرير عمل بعضهن ممن لا تكفل طفلاً ولا يعولها زوج؟

■ عمل المرأة قد وضع الله له شروطاً، وهي الضرورة والضرورة على قدرها. . ومهمة المجتمع القريب. من أهل وأقارب ومؤمنين فهؤلاء لهم مهمة في عمل المرأة. ثم إن المرأة لها في ذاتها وقفة ولننظر قصة بنات شعيب وموسى عند مدين. . قال تعالى ﴿ولما ورد ماء مدين وجد عليه أمة من الناس يسقون ووجد من دونهم امرأتين تذودان - قال ما خطبكما قالتا لا نسقي حتى يصدر الرعاء﴾ فالضرورة هي التي اخرجتهما. . ﴿وابونا شيخ كبير﴾.

◆◆ أين مهمة القوامة - أو بالأحرى مهمة القيم عليها سواء أكانت قيمة إيمانية أو أسرية؟

■ ﴿فسقى لهما﴾ مهمتها هي كإمرأة بمجرد أن ترى بارقة أمل في أن تعود إلى بيتها ما قالته ﴿يا أبت استأجره﴾ حيث تسعى سعيًا إلى أن تخرج من هذه الضرورة. وتتمثل لباقة ولي الأمر والقيم للخروج من مأزق استئجاره ودخوله البيت حيث بناته - في قوله ﴿اني أريد أن أنكحك إحدى ابنتي هاتين على أن تأجرني ثمانى حجج﴾.

◆◆ وما هو قولك في إنه في حالات كثيرة تنصاع المرأة إلى العمل انصياعاً من أجل الزوج الذي يدفعها له والذي يطلبها من أجله؟

■ إذا أقبل رجل على امرأة ما لكي تعاونه في حياته فهذا سبب كاف لردع المرأة عن أن تقبله كرجل لأن الرجل الذي يريد أن يتخلى عن مهمته ويرى نفسه ضئيلاً بأن يدفع ثمن مكوث زوجته بالبیت لكي تشرف على اثاره من الأجناس - رجل لا يمكن للمرأة ان تثق فيه أو تقبله كرجل. لقد أتت لنا

زوجات يطلبن من أن نقنع ازواجهن بألا يجبرهن على الغناء والرقص والتمثيل - فكأن هؤلاء النسوة خاضعات لسيطرة من الرجل بوجوب العمل - فهؤلاء ليسوا برجال وهذا تأتي من جراء أن المرأة هنا لم تحسن الاختيار عندما شرعت في الارتباط برجل كهذا. فهذا نجم عن سوء إختيار. وأتساءل هل تطمئن المرأة إلى رجل يريد لها من أجل مال تكسبه؟ لقد بدا أن هناك كثيراً من الرجال قد إستكثر جهده وعرقه على المرأة فتطلع إلى أن تعرق مثله.

◆◆ هل يؤدي هذا إلى القول بأن من الظلم للمرأة اليوم أن ترفع شعار مساواتها بالرجل في زمن ضعفت فيه الرجولة الإيمانية؟

■ لو أن المرأة أنصفت ونصفت نفسها لرأت فيمن يرفعون هذه الدعوة . دعوة المساواة خصوصاً ألداد لها - لأنهم يحملونها أكثر مما تحمل في الداخل والخارج حيث تضطلع برسالتين في وقت واحد. بل أن إنحراف المرأة صوب العمل أعطى الجميع المبرر لطلب المزيد منها - فلو أنها لم تخرج أصلاً إلى ميدان العمل لظلت الروح الإلتزامية موجودة لدى الرجل وهي الروح التي تجعل الرجل القريب البعيد مسئولاً عنها.

◆◆ حينما نتحدث عن الإسلام كنظام يروعن أن المرء في الشارع وفي المحافل الاجتماعية لا يكاد يحسه أو يستشعر به فتصرفات الكثيرين منا أبعد ما تكون عن مراعاة الاسلام والاقتداء به؟

■ هذا حادث لأن الدين بات هوية فردية فمن يريد التدين يجده لذة بينه وبين نفسه. ونسى أن الدين عندما جاء فرض عقوبات بفرضية أن من يتبعه قد ينحرف وعليه أجرى عقوبات في الدنيا ولهذا يجب ألا أترك المسألة لهويات فردية. لأن معنى نظام أمة أو نظام دولة أنها تقيم النظام وترسيه، وأن الله ليزع بالسلطان ما لا يزع بالقرآن لأن القرآن لمن يعتقد بشخصه وليس كل

الناس هكذا أو على هذه الشاكلة .

◆◆ هناك أفراد يتمادون في إتخاذ مواقف مضادة بالنسبة لسلوك شائن شائع في المجتمع . وفي محاولة استئصاله يلجأ هؤلاء إلى سفك الدم وإهداره بزعم تخليص الإسلام من هذا وذاك . ويستشهدون على ذلك بقول الرسول ﷺ «من رأى منكم منكراً فليغيره بيده...»؟

■ محاولة التغيير يمكن أن تجري لمن يملك ولاية الأمر - كالأب يمارس الولاية على أبنائه ويطالبهم بتغيير سلوكياتهم ويضرب على يدهم من أجل ذلك . ولكن لا يمكن ان تترك هكذا شائعة يستخدمها أي انسان لتحقيق ما يريد تحت واجهة أنه يفعل هذا بزعم تنقية المجتمع من الفساد والفسوة وإلا سرت الفوضى وانتشرت وتعرض هؤلاء للتجريم من القانون .

◆◆ أحياناً يتولد إنطباع بأن بعض المتحلقين حول علماء الدين لا يعملون بتعاليم الله .. بل كثيراً ما انحرفوا واتهموا بالنفاق والتدليس .. فهم قد يستمعون جيداً لعالم الدين ودعواه ولكنهم لا ينفذون؟

■ هذا لأن هناك فرقاً بين أن تهضم شيئاً يعجبك بمحرك من الخارج وبين أن يلح عليك هذا الإعجاب بمحرك من داخلك .. فنفس المرء هي داخله .. وذات المرء أصحب له مني ومن أي عالم من علماء الدين

◆◆ هؤلاء يتعاملون لما يستمعوا إليه كترف فكري ينسونه بمجرد غيابهم

عنه؟

■ لو أنهم فعلوا ذلك لجنوا على أنفسهم - فدعوة عالم الدين أساساً ترتكز علي إعطاء المعين السلوكي فإذا أخذها البعض على أنها من قبيل الترف الفكري فسيُتهم بالضحالة والتفاهة ذلك أن أي ترف فكري لا يؤدي إلى ضرورة في الحياة يصبح لغواً ولهواً وعبثاً .

◆◆ معنى هذا ان هناك من يعلم الدعوة ولا ينفذ أو يطبق محتواها.
واتساءل ما هي مهمة عالم الدين إزاء هذا؟
■ العالم مكلف أساساً بأن يعلم فالمسألة هنا حمل النفس على مطلوب العلم . فإذا علموا إنتهى الأمر فالعالم يقول الحكم حتى إذا فهم الآخرون هذا الحكم صاروا عالمين به .

◆◆ أحياناً ما تكون رغبات المرء وغايته هي سبيله إلى التردى في الخطأ والانحراف صوب السلوك الشائن كيف يمكن التقويم؟
■ الآفة تكمن في أن الناس تظن دوماً أن الغايات هي الموجه الأول للإنسان . وهذا هو الذي يفسد المسائل . . لأن الغاية في حقيقتها ليست كذلك . فيجب أن تكون الوسيلة هي الغاية أمامة . وعليه فإن التركيز على حياته اليومية ودنياه غير مضمون . فالحياة الدنيا عرضة للزوال بعد أن تكون قد أقمت من أجلها كل الصروح . ولذلك كان الخروج منها مجهول السبب مجهول الزمان ومجهول المكان . . ولهذا وجب ألا أتمسك بها كغاية . . .

* * *

(٥)

الدنيا الزائلة

♦ لو أن المسلم عرف غايته لا استطاع أن يعيش حياته دون قلق.

♦ أنا لا أسهب في الشرح اللغوي، إنما أعرض على الناس كنوز القرآن.

♦ ماذا نفعل إذا كان الضمير غائباً والنفاق طاغياً والحق قد يأكل الجميع؟

◆ عندما عين وزيراً للأوقاف في مصر منذ سنوات قال يومها في مجلس الشعب اعتبروني وزيراً في دولة غير مسلمة ومجتمع يدير أموره بالفهلوة.

وأعتبر حيثئذ أن مهمته شاقة وأنه أشقى خلق الله. فالشيخ محمد متولي الشعراوي العالم الجليل ينسب إلى الإسلام بينما يعيش - على حد قوله - في دولة غير ملتزمة بنظام السماء ولهذا كان يردد دائماً أنه من الحتمي أن تكون حياته ملفقة.



◆◆ وسط الحشد المادي الحادث اليوم، كيف يمكن للإنسان أن يعيش حياة نقية بضمير يقظ وبأدمية غير مهذرة؟

■ لو أن المسلم عرف غايته ومهمته لهان الأمر. ولاستطاع أن يعيش حياة يتوفر فيها الضمير اليقظ والأدمية غير المهذرة. فهناك من يعيش دون أن يعرف هذه الغاية وتلك المهمة. ويستطيع المسلم أن يحدد غايته إذا آمن بدينه حقاً فلا بد أن يتحرى الغاية من هذا الدين. فكما أنني لا يمكن أن أحكم على أمر ما بالنجاح أو الفشل إلا إذا عرفت غايته كي أرى وأتبين فيما إذا كان قد حقق هذه الغاية أم لا فلا بد أن يتحرى المسلم الغاية من هذا الدين.

◆◆ قد يبدو للبعض أن الدنيا هي الغاية؟

■ من يجعل الدنيا غايته يتهاوت على متعتها وينسى ما عداها. ولكن هناك من يتطلع إلى غايات أكبر. هناك التلميذ الذي قد ينشغل عن طعامه ولباسه بشئ آخر مثل العلم وتحصيله، فهو يتطلع إلى غاية أكبر تظهر ثمراتها

تدريجياً عندما ينجح وعندما ينهي تحصيله ويصبح شخصاً مرموقاً في الحياة. الآفة أن يظن الناس أن الغايات هي المواجه الأول للإنسان بينما الغايات ليست هي المواجه الأول وإنما الوسائل.

◆◆ هناك من يجعل الغاية وسيلة؟

■ هنا ننبه قائلين: هذا خطأ لأنه لم ينظر إلى حقيقة الغاية التي أراد أن يجعلها وسيلة. فالتركيز علي حياته اليومية ودنياه غير مضمون فالحياة الدنيا عرضة للزوال بعد أن يكون المرء قد أقام من أجلها كل الصروح، ولذلك كان الخروج منها مجهول السبب، مجهول الزمان ومجهول المكان. لذا يجب ألا أتمسك بها كغاية، فالجندي الذي نراه في المعركة قد اضطرت الظروف إلى أن يأكل الحشرات ويشرب الماء الآسن، يتطلع الي غاية اكبر من تمضية أيام معدودات في المعركة.

أي أن الحياة التي يعيشها الآن ليست هي المقياس. أما الذي يفسد المسائل هو أن أجعل الغاية هي المواجه الأول - وهي ليست كذلك. يجب أن يحدث العكس. بمعنى يجب أن تكون الوسيلة هي الغاية أمامه.

◆◆ وما هي الغاية اذن؟

■ هي الحافز المغربي الذي نصبه من شرع لنا كي يجعلنا نتقبل التكليف بوصفه مؤدياً الي نفعنا.

◆◆ العالم الجليل الشيخ الشعراوي يحتل الصدارة في الدعوة لدى الدعاة... غير أن البعض يذهب إلى أنكم تسهبون في التفسير اللغوي بدرجة تطغي على قضايا أخرى تتعلق ببند الممارسة الذي لا يمكن أن يفصله عن أي إنسان مسلم؟

■ هذا غير صحيح. إسهابي اللغوي لا يطغى على بند الممارسة الذي تشيرين إليه. فأنا مختلط بالناس كلية وهذا في حد ذاته يشكل أمامهم عنصر الممارسة الذي يتحدثون عنه. ليس هناك موضوع إلا وأبدت رأيي فيه بصراحة وواجهت فيه كل ما يمكن أن يواجهه. ولأن القرآن معجز. وأنا أريد أن أذيق حلاوة إعجاز أسلوبه للآخرين ليلتفتوا ويتنبهوا إليه حتى إذا حدث هذا وعشقه كنموذج أدائي أقبلوا على مناهجة. والمفروض في التقنيات أن أعرفها أساساً لكي ألتزم بها وذلك يصدق على مواد القانون المدني والجناحي. ليس من الضروري أن ألتزم بها ولكن بالنسبة للقرآن فإن الأمر يختلف، فإلى جانب التكليف فيه أحاول أن ألفت نظر المريدن إلى أن الأسلوب الذي إختاره الله لأداء التكليف يغذي الوجدان ويغذي العقل وتطرب له النفس. عندما يأتي القانون الجنائي ويتحدث في القصاص والقتل وما إلى ذلك لا يمكن أن تجد فيه المواجد التي تشيع في النفس البشرية الأخوة والمحبة. أما القرآن فغير ذلك. فحتى في أعنف المواقف يشيع المواجد يقول تعالى: ﴿كتب عليكم القصاص في القتلى﴾، ﴿فمن عفي له من أخيه شيء فاتباع بالمعروف وأداء إليه بإحسان ذلك تخفيف من ربكم ورحمة﴾. ففي الآية الكريمة يخاطبني الخطاب الذي يحزن عواطفني على القاتل. وهذا خلافاً لأي قانون جنائي يتناول الواقعة. ومن ثم فعندما أركز على اللغويات فإنني أريد أن أوصل رسالة مؤداها: القرآن ليس مجرد ألفاظ مطلقة فراء هذه الألفاظ إحياءات ولها عطاءات يقصد منها الإعجاز. انظري إلى قوله تعالى: ﴿قل سيروا في الأرض﴾ كيف يقول الله: ﴿قل سيروا في﴾ ملغ السير على من خلال تفسيري اللغوي ألفت نظر الناس إلى أن الأداء القرآني كان لديه كل ما يجد ويظهر من قضايا الابتكار والإكتشاف. فلما كلنت الأرض كرة تدور بغلافها الجوي. فإنه لا يقال أن الأرض يابسة فقط وعندما أسير على اليابسة أكون سائر في قلب الأرض (إذ أن السير على الأرض

يصبح فوق غلافها الجوي. إذن فالأداء القرآني نفسه يمنحني قضية كونية لم تكتشف إلا حديثاً. وهنا أدلل لمن يسمعي على أن المتحدث وهو الله سبحانه وتعالى غير عادي.

♦♦ ما هي الفائدة من داع يدعو ويشنف الآذان بكل جميل ومفيد، بينما من يسمعونهم يمشون ولا يعملون بما يدعوهم اليه.. فالنظافة ليست موجودة.. والضمير غائب والكرامة مهددة والغش منتشر والخداع متفش والنفاق يطغى والحقد يأكل الجميع؟

■ على أية حال نحن نشحن عواطفهم لكي يؤمنوا بهذا الدين الإيمان الحق. إذ أنه لا يروق لنا أن يقولوا: «إننا مسلمون» ثم لا يطبقون شيئاً من الإسلام، هناك من يأخذ الإسلام على أنه قضية تكليفية عنيفة ولهذا نقول له: عليك بأن تعشقه أولاً لكي تنفذ تكاليفه. المطلوب منك أن تطلع بها. أي أن دعواي تكون محاولة مني لإستمالة وجدانه بداية حتى يقبل على المشقة بشئ من روح الحب. وإذا مضى في غلوائه ولم ينفذ تعاليم الله، واعتبر الدعوة بمثابة نوع من الترف الفكري يشاهدها كما يشاهد فيلماً سينمائياً ويخرج منها مثلما دخل يكون حيثن هو الجاني على نفسه. إنني أستخدم وسيلة الدعوة لإعطائه المعين السلوكي. فإذا أخذها البعض على أنها شئ من الترف الفكري. فهنا نتهمه بالتفاهة والنكوص عن الحق. بل إن أي ترف يؤدي إلى ضرورة ويشيع حاجة وإلا بات لهواً ولغواً. وعليه فإذا لم يستفد من الدعوة ويعمل بما استفاد يكون قد ترسم اللهو واللغو طريقاً له.

♦♦ ولكن لماذا لا ينزل دعاة الدين وعلماءه إلى الشارع أي للناس وحيث الممارسة على الطبيعة؟

■ الناس دائماً تريد أن تكلف العالم بكل شئ. ما يسود الكون ليست

مهمة العالم وحده. ثم إن الأزمة الموجودة الآن ليست أزمة علم ولا أدل على ذلك من أن هناك من يعلم الكثير من أمور الدين ولا يطبق منها حتى أقل القليل.

لهذا أقول يجب علينا أولاً قبل أن نتهم العلماء بالتقصير أن نرى ما الذي طبقه الناس بعد أن علموا: هل طبقوا ما يعلمون حتى نعذرهم فيما لا يعلمون؟ أم أنهم لم يطبقوا ما يعلمونه بعد؟ إن الناس عادة لا يحبون اتهام أنفسهم بالتقصير ولذا نراهم يعلقون أخطاءهم على الآخرين. وهنا وجب أن نتساءل هل المخالفات التي أرتكبت من قبلهم واردة في شيء لا يعلمون حكمه أم في شيء علموا حكمه. إن العالم مكلف بتوصيل علمه إلى الآخرين. فالمسألة هنا حمل النفس على مطلوب العلم. . حتى إذا ما علموا إنتهى الأمر. العالم يقول الحكم حتى إذا فهم الآخرون هذا الحكم صاروا عالمين به.

◆◆ فيما إذا علم المرء بالأمر وخالفه. ما هو موقفنا حينئذ من المنكر؟

■ من يرى منكراً فليحاول أن يتصدى له. . . وهذا ليس مقصوراً على علماء الدين فقط وإنما هو واجب علينا جميعاً.

* * *

(٦)

الاستنساخ وقضايا أخرى

◆ المسلمون يمتحنون الآن في كرامتهم.

◆ دعوة قادة الجماعة الإسلامية إلى وقف العنف أول طريق الهداية.

◆ من أراد أن تكون كلمته من رأسه.. فليأكل من عرق فأسه.

◆ أنيس منصور دعا إلى وقف إذاعة أحاديثي.

♦ الشيخ محمد متولي الشعراوي يُبحرُ في حديثه يتحدث عن قضايا الساعة . . الرجل قلماً يثور أو يغضب لنفسه، فغضبه لله جلّ شأنه . . ولهذا غضب عندما قام المستوطنون اليهود بوضع ملصقات تسيء إلى الإسلام ونبي الله محمد ﷺ . وغضب لتمزيق المصحف وأنحى باللائمة على المسلمين المتخاذلين . . والشيخ غاضب على ضياع القدس ويقول: نحن الذين أضعناها بتفرقنا وتشتتنا . . والشيخ غاضب على الصحافة لأنها تُزيّن للجُمهور ما يحب ويعرب عن أمله - أن تكون بالصحافة جرعة مُرة وإن كرهها القارئ. والشيخ يؤكد أننا أكثر ما نكون حاجة إلى أن نُحكّم بالإسلام ويرى أن مهمة المرأة الأساسية البيت حتى ينصلح حال الأسرة . . وفي الوقت نفسه يرحب بدعوة اتباع تنظيم الجماعة الإسلامية إلى وقف العنف والإرهاب ويقول: إنها أول طريق الهداية ويجب ألا نُشكّك فيها . . ويؤكد الشيخ أن الاستنساخ حرام بالنسبة للإنسان فقدرة الخلق مُطلقة لله وحده.



♦♦ الإنسان عادة قد يعترّيه الغضب بين الحين والآخر، يغضب لواقعة تمسه أو تمس الآخرين. وأسأل: متى يغضب الشيخ متولي الشعراوي؟

■ والله ما غضبت لنفسي قط. ولكني أغضب لله وحده ولربما تكون هذه كفارة لي. الشيوعيون عملوا فيّ اللي ما يتعمل . . ولكن إن بهدلوني أو مرطوني ما كنت لأغضب إلا لله وحده.

◆◆ ماذا عن المصنقات التي أساءت إلى الإسلام وإلى النبي ﷺ؟

■ المسلمون هم الذين يغضبون - إذا كان هناك مسلمون - هذه مهمة المسلمين وليست مهمتي وحدي . لا أدري علام تخاذل المسلمين؟

◆◆ وتمزيق اليهود للمصحف الشريف؟

■ لأن المسلمين متخاذلون عن نصره دينهم افتري عليهم الآخرون

◆◆ يُقال إنَّ العد التنازلي قد بدأ لهدم المسجد الأقصى على يد اليهود؟

■ الاجترأ علينا مبعثه ضعفنا وتخاذلنا . وعلى المسلمين أن يهبوا للذود عن مقدساتهم .

◆◆ القدس ضاعت وتم تهويدها؟

■ نحن الذين أضعناها . القدس تحتاج إلى موقف إسلامي قوي لتعلم إسرائيل أننا على قلب رجل واحد . القدس تحتاج إلى وحدة العرب ونبذ الخلافات والنزاعات .

◆◆ ولكن العرب متفرقون كيف يمكن لم الشمل؟

■ قلنا هذا . . أنا لم أقصّر . . لم أقصّر حيال ذلك . . قلت لهم مراراً: آيها العرب لا تجمعكم كلمة العرب ولكن تجمعكم كلمة المسلمين .

◆◆ ولكن العالم الإسلامي إلترزم الصمت وأدار ظهره للأحداث، فالمسلمون لا يبالون؟

■ لا بد أن يحرق الله أنفهم . . «أمال إيه» . . لقد ضربوا في أحد والنبي بينهم ووسطهم . . سنة الله هكذا . هو عشان إنهم مسلمين يجاملهم يعني ولا إيه .

◆◆ كُتِبَ علينا أن نعيش مرحلة العنف اليهودي بكل ما يمكن أن تتمخض عنه من مذابح وأهوال.. وأتساءل: كيف يمكن أن نخرج من أزمة إسرائيل التي تحاصرنا؟

■ هذا لن يكون بالدعوة إلى دولة علمانية. فلا يمكن أن أبعد عن الله في وقت أنا أشد ما أكون في حاجة إليه من أي شئ آخر.

◆◆ ولكن كيف يمكننا التغلب على إسرائيل؟

■ كونوا مسلمين بحق حتى لا تكون هناك إسرائيل بحق كما قال تعالى في سورة الإسراء: ﴿وقضينا إلى بني إسرائيل في الكتاب لتفسدنَّ في الأرض مرتين ولتعلن علواً كبيراً. فإذا جاء وعد أولاهما بعثنا عليكم عبداً لنا أولي بأسٍ شديد فجاسوا خلال الديار وكان وعداً مفعولاً﴾.

◆◆ الخوف يسيطر علينا لأن إسرائيل تملك ترسانة نووية ضخمة وتبنى سياسات أقل ما تُوصف به أنها عدوانية توسعية؟

■ ربنا لم يقل لنا إعملوا ترسانات مثلهم. ولكنه قال عز وجل: ﴿وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة ومن رباط الخيل﴾. واركبوا الباقي على. ويكفي أنه عز وجل يقول: ﴿سألني في قلوب الذين كفروا الرعب﴾. هذه هي ترسانته.

◆◆ فيم إذا دُعيت لإسرائيل هل تلبون الدعوة بزيارتها؟

■ لقد دُعيت مراراً ولكني كنت دائماً أقول: حتى تنتهي من عملية السلام ويسود السلام الشامل والعاقل والدائم المنطقة.

◆◆ جماعات حقوق الإنسان في الغرب تنتقد تطبيق أحكام الشريعة الإسلامية في السعودية وتنفيذ أحكام الإعدام بدعوى أنها ضد حقوق الإنسان.

■ ما شرعه الله من أحكام كان من أجل الحفاظ على حياة الإنسان أولاً: ﴿ولكم في القصاص حياة﴾ وعليه إذا أدرك القاتل أنه لو قُتِلَ سَيُقْتَلُ فلن يُقدم على الجريمة. وبذلك فإن الآية الكريمة تحفظ له حياته وحياة الآخرين. إن من يناقش قضايا الإسلام لا يناقشها في الجزئيات إنما يناقشها في القمة وفي الأساسيات.. إن المرء إذا ذهب إلى طبيب وكتب له روثة فإنه يستجيب لعلاج فكيف لا يستجيب لخالقه. حقوق الإنسان التي يتحدثون عنها أعطاه الله للبشرية منذ أربعة عشر قرناً. ثم إن جماعات حقوق الإنسان في الغرب تتحدث عن حقوق الفرد بينما هم يعتدون على حقوق الإنسان في الأمم كلها.

◆◆ كأكبر داعية في العالم الإسلامي، هل أمكنكم تغيير المجتمع ولو جزئياً؟ وهل ما زالت رغبة التغيير معكم أم أنكم فقدتم الأمل مع إنعدام النتائج؟

■ لا يمكن لداعية أن يفقد الأمل ويكفي أنني أُغَيَّرُ في الأفراد. ليس من الضروري أن تؤدي دعوتي إلى تغيير في الحكومات. ولكن الأفراد تغيروا، حتى الأطفال الصغار تغيروا. ألمحهم عندما أسير في الطريق.. هم الذين يدلون أهاليهم عليّ قائلين: هذا هو الشيخ الشعراوي.

◆◆ هذا ليس غريباً والكل يرى فيكم أعظم داعية؟

■ يكفي التراجع في قضية نقل الأعضاء.. وذلك عندما أكدت أن نقل الأعضاء من الحي إلى الحي حرام. ومن الميت إلى الحي حرام. الله وحده الذي يملك الإنسان حياً وميتاً ولا يجوز نقل عضو من جسد إنسان إلى جسد إنسان آخر.

المنتحر يذهب إلى النار لأنه لا يملك جسده ومن لا يملك الكل لا يملك الجزء. فكيف أتبرع بما لا أملك ويملكه الله.

♦♦ وماذا عن الاستنساخ بالنسبة للإنسان خاصة أن علماء السعودية مؤخراً أصدروا فتوى بتحريمه؟

■ الاستنساخ موجود في النبات . . تقاوي القصب نزرعها فتنمو . . وكذا تقاوي التين البرشومي والجميز . . ﴿فسبحان الذي خلق الأزواج كلها مما تنبت الأرض ومن أنفسهم ومما لا يعلمون﴾ . والاستنساخ ممكن مع الحيوان فالمحاولة من الممكن أن تحدث . الذكر ينمو وينجب ولا يعرف من إبنه وعليه فإن الإستنساخ في الحيوان محاولة إن صحت . جازت أما بالنسبة للإنسان فالأمر مختلف . فهو يتطلع لأسرة مكونة بقدرة الله وحده من زوج يكدح وأم تحنو ولا يصنع ذلك إلا رب لكى يتكاثر الناس على مبدأ . فطفولة الإنسان طويلة ولها مقومات بخلاف الحيوان ، وعليه فلا استنساخ في الإنسان لأنّ الذي يقدر عليه هو الله وحده . . وتظل قدرة الخلق لله وحده . . خلق حواء من آدم ﴿وخلق منها زوجها﴾

♦♦ المعارضة في مصر . هل ترونها أهلاً لأن تحكم؟

■ ليس لي علاقة بالسياسة ولا أتحدث فيها . كل ما أريده أن أمكّن من قول كلمة الله وأن أظل أقول كلمة الحق . ولهذا فإنّ كل ما يهمني هو أن أحكم بالإسلام ولا أريد أن أحكم . أي لا أريد أن أضطلع أنا بالحكم حتى لا يغضب من أحد . . ودعوتي هي إحكموني بالإسلام وافعلوا بي ما شئتم بعد ذلك .

♦♦ هناك من يقول إن السر في مشاكل مصر هي وسائل الإعلام . فالأجهزة من الخطورة بحيث أنها أكبر من أن تُترك للدولة بمفردها لتتولى تبعة توجيهها؟

■ في اليوم الذي التقيت فيه بالرئيس مبارك بعد اقعة محاولة الاغتيال

الفاشلة في أديس أبابا في يونيو ٩٥- أعطاني أذنه فقلت له ما أريد قوله يومها . . قلت له: لعلّ هذا الحدث يُعتبر زلزلة لك لتتحرك من بشرتك المطلقة إلى عبوديتك المطلقة لله . وأن تكون كما مكنك الله من حكم الدنيا بقانون البشر أن يُمكنك من حكم الدنيا بقانون خالقك.

◆◆ الدش والفيديو والتلفزيون أكبر وسيلة للإفساد والإفلاس والتلهية عن الله وجادة الأمور؟

■ لا تنسى أن الحكم قومي لا ديني . ومعنى قومي أنه يُعطي كل مواطنيه ما يشتهونه . ولكننا نرى أنه عندما يأتي موعد الأذان يتوقف البرنامج ليقول المؤذن «الله أكبر» . بمعنى يا من تريد الله أنا أخاطبك الآن . وبيث برنامج للشعراوي على التلفزيون حتى إذا انتهى جاءت فيفي عبده . اللي عايز الشعراوي يستمع إليه ويشاهده واللي عايز فيفي عبده هو حر . إذن المسألة تكون في يد المحكوم . . هو حر أمامه كل ما يريد وهو ينتقي ما يريد .

◆◆ ولكن ما يُعرض على شاشة التلفزيون لا يمكن أن يعكس مواصفات المجتمع الإسلامي؟

■ وهل قال لك الحاكم إنه يحكمك بالإسلام؟ الحكم قومي لا ديني . إذن ليس لك أن تتكلمي . حيث إنه إذا كان يحكمك بالإسلام وعُرضت مثل هذه الأشياء كان يمكن عندئذ أن نقول له: هذا خطأ . هذا لا يتماشى وحكم الإسلام .

◆◆ هل نحن في حاجة إلى أن نُحكم بالإسلام حالياً؟

■ ليس نحن فقط وإنما الدنيا كلها يجب أن تُحكم بالإسلام .

◆◆ وكيف يتأتى ذلك؟

■ أن يُصبح الحاكمون في الأرض عبيداً للمحكومين. أمّا أن يروا أنفسهم سادة والكل يطمح إلى أن يكون حاكماً فإنّ الدنيا ستفسد.

◆◆ هل الخوف من الإخوان المسلمين مُبرّر؟

■ الخوف منهم ليس لكونهم يدعون إلى الله ولكن لأنهم يريدون القفز على مقعد الحكم. . الخوف لأنهم يريدون أخذ الحكم من الآخرين وإنزالهم من علي الكراسي. هذا كل ما في الأمر. ولهذا أنا أطمئن الحكام عندما أقول لهم: أنا لا أريد أن يكون الحكم بيدي. احكموني أنتم وكل ما أطلع إليه هو ألاّ يحولوا دوني ودون أن أقول كلمة الله.

◆◆ العدالة الاجتماعية الحقيقية التي تُطبق بدءاً من رئيس الجمهورية إلى الخفير هل يمكن تحقيقها؟

■ هناك شيء اسمه الرزق، وهناك شيء اسمه المجتمع الفرد هو الذي يُشكّل حاكمه - ولا أقول أكثر من ذلك.

◆◆ إذا أخطأ الحاكم من يُقوّمه؟

■ حين يبيح الحاكم للمحكوم أن ينهه إلى خطئه تنتقل المسألة إلى المحكوم. ولكن النفاق تطوعاً سيئاً للغاية. أن يلجأ المحكوم إلى منافقة الحاكم تطوعاً حتى ولو كان على خطأ ده اللي بيخسر كل حاجة.

◆◆ والسبيل للقضاء على النفاق؟

■ بالأ لا يأخذ المنافق حجماً أكبر من حجمه. وهذا لكي يُغلق عليه الطريق فلا ينافق.

◆◆ هل كنت تتمنى أن تكون حاكماً؟

■ لقد كنت حاكماً في يوم من الأيام.

◆◆ لم أقصد الوزارة وإنما أقصد رئاسة الدولة؟

■ أتمنى أن أكون مسموع الكلمة عند الحاكم . وحين أزهدي فيما لديه وما في يده سيسمع لي عندئذ وهذا أقصى ما أطمح إليه .

◆◆ أصدرت قيادات من المنتمين إلى ما يُسمى بالجماعة الإسلامية بياناً مؤخراً يدعون فيه إلى وقف العمليات الإرهابية وتضافر الجهود لدعم الداخل والتكاتف ضد إسرائيل . ما رؤيتكم؟

■ الدعوة إلى وقف العنف هي أول طريق الهداية . . ندعو الله أن يهديهم إلى الخير العام ليتضافر الجميع في خدمة الوطن والوقوف صفّاً ضد إسرائيل .

◆◆ أليس من الممكن أن تكون هذه مناورة لإكتساب الوقت وإعادة بناء صفوفهم والضرب من حديد؟

■ النية يعلمها الله وحده . ولكن إذا قالوا تركنا الإرهاب فكيف أقول إنها مناورة؟ يجب ألا نُشكك في دعوتهم . علينا أن نأخذها كبداية نحو الهداية ونحو العمل من أجل الخير العام .

◆◆ هل الشيخ الشعراوي متفائل رغم كل هذا الصدا الذي علا النفوس؟

■ أنا متفائل . إننا نُمَتِّحَن في كرامتنا الآن لكي نفيق لأنفسنا وسُنَجِبَر على الإفاقة لأننا إذا لم نفق نكون قد رضينا بالهوان!

◆◆ إذا ظلم الإنسان كيف يُمكن أن يرد الظلم؟

■ يجب ألا يرده وإلا لقضى على الظلم بقوته . ولكن عليه أن يترك أمره لمن هو أقوى من الظالم . ولو عرف الظالم ما أعدّه الله للمظلوم لبخل

عليه بالظلم . أتذكر «عبد العظيم لقمة» الذي خرج في يوم من مصر محكوماً عليه وجاء السادات وأعادته إلى مصر ثانية التي عاش فيها بعد ذلك . وبينما أسير معه ذات يوم مررنا بقبر جمال عبد الناصر . فما كان من عبد العظيم لقمة إلا أن بصق عليه . فقلت له : لم هذا؟ لقد أفضى الرجل إلى ربه وليس لك حق فيما فعلت . فقال : لقد أخرجني من مصر - «بيجاما وشبشب» - وهنا ربت على كتفه قائلاً : عشان يرجعك تشتري جروبي .

وانظري إلى كل من أخرجهم عبد الناصر كيف أصبحوا المطلوب فقط أن نصبر ولا نتعجل .

◆◆ واقعة حدثت لكم مع عبد الناصر؟

■ حدث أنه جاء إلى السعودية للعزاء في عبد العزيز آل سعود وهناك التقيت به وكنت أتحدث عن الناصرية - فقال لي : عندما رأي : عندما تأتي إلى مصر دعنا نراك . وذهبت إلى مصر ولم أذهب إلى لقائه . . بعدها طلب من وجيه أباظة وشعراوي جمعه أن يأخذاني كأمين فكر . . وقلت لنفسي أنا في آخر حياتي التحم به يارب خلصني . المهم أخذنا ثلاثة مواعيد للقاء . . الموعد الأول لم أحضر لوفاة عمتي ، والموعد الثاني جاء القذافي ولم يأت عبد الناصر . الموعد الثالث حُدد يوم الثلاثاء وتُوفي عبد الناصر يوم الاثنين . وبذا لم يُقدَّر لي أن ألقاه . . .

◆◆ ماذا عن السادات؟

■ دعوت له . . لقد أَمَّن الناس على أعراضهم ويكفي أنه طرد الروس دون إراقة نقطة دم . ويكفي أنه أعلن حرب أكتوبر دون أن تدري القواتان العظيمان . . إنه رجل دولة من الطراز الأول .

◆◆ والرئيس مبارك؟

■ أدعو الله دائماً أن يُوفِّقه. . . ينجح له المقاصد. حملة ثقيل. . . توجد أشياء عارف إنها غلط في البلد إنما مش قادر يحلها. . . ثم إن حملة لا يقتصر على حمل وطنه مصر وإنما يمتد ليشمل حمل الأمة العربية كلها.

◆◆ في حديث لك ذكرت أن الرئيس مبارك تعرّض لضغوط من أمريكا وإسرائيل لحجبك عن الجمهور؟

■ لست أنا من قال ذلك. ولكن أنيس منصور هو الذي قال: أوقفوا هذا الرجل وإلا أوقفنا العلاقات والتطبيع، وبعدما كانت أحاديثي تبث أربع مرات في الأسبوع قلّصت إلى مرة واحدة فقط

◆◆ الإغتراب إلي يعيشه الإنسان في إطار ما يُقال من أن أعمدة الحياة لن تتصدّع إذا اعتزلها إنسان أو نُحي عنها؟

■ الشعور بالاغتراب يأتي إذا انصرف المرء عن خالقه. من له رب لا يحملهما. . .

◆◆ رؤيتكم بالنسة للصحافة في مصر؟

■ لست راضياً عنها لأنها تزين للجمهور ما يحب. وأتمنى أن تكون بالصحافة جرعة مرّة وإن كرهها القارئ.

◆◆ الأزمة التي نعانيها اليوم هي عدم القدرة على الحل. وأتساءل: كيف نُخرج المجتمع الجديد من القديم، كيف يمكن أن نساعد على عملية التطوير؟

■ عدم القدرة على الحل يأتي عندما تكون هناك فجوة بين الأمل والجهد المبذول. ولو عاش المرء على قدر إمكانياته قد يصل إلى أكثر مما يحلم. ولكن

الإنسان لا يتمتع بغير ما ينتج . من أراد أن تكون كلمته من رأسه فلتكن لقمته من فأسه .

♦♦ هل أنت راض عما يحدث من فتاوي كثيرة يقوم بها الأزهر الشريف؟

■ فليكن لكل مفتي ما شاء . ولكن العبرة في النهاية بمن يطبق - فهو الذي يملك أن ينفذ أو لا ينفذ .

♦♦ وكثرة الفتوى ؟

■ ليس لي شغل بكثرة الفتوى . فالله هو المُطَّلِع . لقد قال الرسول - ﷺ -: «استفت قلبك وإن أفتوك وإن أفتوك وإن أفتوك» - ثلاث مرات معناه أن هناك إسهال فتاوي ، فكأنه يقول: أنت الحاكم لترى ما الذي تطمئن إليه نفسك فتأخذ به . والتطبيق هو الأساس .

♦♦ في الوقت الذي انحلت فيه الأسرة كخلفية تربية انحلت المدرسة كوسيلة تربية وضاع الطفل بين أسرة ومدرسة مفترضين - وتكفلت مسلسلات التلفزيون والشلة والنادي بتربيته .

■ لماذا؟ لأن المرأة تركت مهمتها الأساسية وهي البيت ، المجتمع يجري ويلهث وراء المادة التي لم يعد لها معنى . والمرأة تلهث . وتتهافت علي العمل لأن كل محارمها فيهم خور الرجولة ، إن كل واحد يترك محارمه تخرج للعمل نقول له : خست يا نذل . لقد راعى الله هذه النقطة فقال : ﴿فَسَقَى لَهُمَا﴾ . مشيراً بذلك إلى قصة سيدنا موسى في مدين عندما سقى لابنتي شعيب عليه السلام .

◆◆ هل فقدت الأمل في تغيير المجتمع؟

■ لا . لم أفقد الأمل ؛ لأنّ الذي يملك كل شيء وهو الله لا يزال موجوداً . إن الله لا يسلم الحق ولكن يُفَرِّقُهُ لِيَبْلُوَ غَيْرَةَ الناس عليه فإذا لم يَغَارُوا عليه غَارَ هو عليه - وفي النهاية هو الحق .

* * *

المحتويات

الموضوع	الصفحة
مقدمة	٥
١- شهوة الحكم	٧
٢- العصر والتشريع	١٩
٣- الحكم المعضلة وتسييس الشباب	٣١
٤- الإسلام والأسرة	٤٥
٥- الدنيا الزائلة	٥٧
٦- الاستنساخ وقضايا أخرى	٦٥

رقم الإيداع بدار الكتب المصرية ١٠٩٧٨ / ١٩٩٧ م



سناء السعيد

الشعراوي بين السياسة والدين

.... علينا أن نطلب من الحاكم أن يحكمنا ونحاول أن نحتويه.
.... السمع والطاعة واجبة عندما يجد المرء أن الحاكم ليس متميزاً عنه
في شيء.
.... لو عرف الظالم ما أعدّه الله للمظلوم لبخل عليه بالظلم.
.... الدنيا كلها يجب أن تُحكم بالإسلام.
.... قلت لمبارك: حادثة أديس ابابا تُعتبر زلْزلة لك لتتحرك من بشريتك
المطلقة إلى عبوديتك المطلقة لله.
.... خروج المرأة للعمل هروب من مهمتها الأصلية. النساء يخرجن
لهدم المجتمع لا لبنائه
.... الإسلام جاء بقوته ليحمي حرية اختيار الفرد
تعبيرات للداعية متولي الشعراوي تحمّل منهجه في الحياة وترسم رؤاه
وتوضّح ما يؤمن به وما لا يؤمن به: الحكم ليس مطلبه.. والإسلام مبتهغاه..
وكلمة الحق مراده. ويمكن للقارئ أن يتلمس الدليل ويعثر على حل مشاكله
عبر شروح وتفسيرات الداعية الكبير الذي لم يترك مجالاً إلا طرقه ولا أزمة إلا
حاول أن يجد لها مخرجاً....